This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

HDI
HL 1SFR 1

RUS
355
E62

1862

HARVARD
LAW
LIBRARY

Rd. Jan. 1935

HARVARD LAW LIBRARY

Received April 4. 1930

№ 1.

ПРОЕКТЪ

УСТАВА О КНИГОПЕЧАТАНІИ.

РАЗДѢЛЫ ЧЕТВЕРТЫЙ, ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ

и

ПРОЕКТЪ ШТАТА УСТАНОВЛЕНІЙ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ СЪ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЮ ЗАПИСКОЮ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1862.

Напечатано по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія.

APR 4 1930

ОГЛАВЛЕНІЕ.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Стран.

ОБЪ АДМИНИСТРАТИВНЫХЪ ВЗЫСКАНІЯХЪ 330

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ.

Глава I. О подсудности 348

Глава II. О поводахъ къ преслѣдованію и суду, и о лицахъ, на коихъ лежитъ обязанность преслѣдованія преступленій и проступковъ, учиненныхъ словомъ, письмомъ и печатью 352

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

ПОЛОЖЕНІЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРѢ.

Глава I. Главныя обязанности, цѣль, раздѣленіе и предметы вѣдомства цензуры 6

Глава II. О внутренней цензурѣ.

Отдѣленіе 1. О составѣ внутренней цензуры 8

Отдѣленіе 2. О порядкѣ производства дѣлъ по внутренней цензурѣ 14

Отдѣленіе 3. Объ обязанностяхъ лицъ, на коихъ возложено исполненіе положенія о предварительной цензурѣ въ отношеніи къ цензурѣ внутренней 28

Глава III. О цензурѣ драматическихъ сочиненій, назначенныхъ къ представленію на театрахъ 36

Глава IV. О цензурѣ иностранной.

Отдѣленіе 1. Общія правила 40

Отдѣленіе 2. О предметахъ вѣдомства цензуры иностранной 42

Отдѣленіе 3. О составѣ цензуры иностранной 48

Отдѣленіе 4. О порядкѣ производства дѣлъ по цензурѣ иностранной 52

Отдѣленіе 5. О лицахъ, на коихъ возложено исполненіе постановленій по иностранной цензурѣ 68

Стран.

Глава V. О цензурѣ въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ 76

Глава VI. О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношенія съ цензурою.

Отдѣленіе 1. О мѣстахъ и лицахъ, имѣющихъ сношеніе съ цензурою иностранною 86

Отдѣленіе 2. О сношеніяхъ съ цензурою сочинителей, издателей книгъ и содержателей типографій 88

Проектъ штата установленій по дѣламъ книгопечатанія 1

Объяснительная записка къ проекту штата установленій по дѣламъ книгопечатанія.. 1

ПРОЕКТЪ УСТАВА

О КНИГОПЕЧАТАНІИ.

РАЗДѢЛЫ ЧЕТВЕРТЫЙ, ПЯТЫЙ И ШЕСТОЙ.

РАЗДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ОБЪ АДМИНИСТРАТИВНЫХЪ ВЗЫСКАНІЯХЪ.

Всѣ постановленія сего раздѣла новыя.

§ 143. Ежели въ повременномъ изданіи, освобожденномъ, на основаніи § 5 настоящаго Устава, отъ предварительной цензуры, замѣчено будетъ вредное направленіе, то главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія (§ 30) можетъ таковыя изданія подвергать административнымъ взысканіямъ, по правиламъ, ниже сего изложеннымъ.

§ 144. Взысканія сіи заключаются:

1) Въ двукратномъ публичномъ предвареніи, 2) въ подчиненіи изданія вновь цензурѣ, или 3) въ совершенномъ запрещеніи дальнѣйшаго изданія онаго.

Къ §§ 143 и 144. Въ объясненіи къ § 5-му подробно излагаются основанія, побудившія Коммиссію предоставить правительству право налагать административнымъ порядкомъ взысканія на повременныя изданія, не освобожденныя отъ предварительной цензуры.

Во Франціи, гдѣ впервые административныя взысканія вошли въ законодательство, органическій декретъ Императора 17 февраля 1852 г. опредѣлялъ это право слѣдующими словами:

«Art. 32. Une condamnation pour crime commis par la voie de la presse, deux condamnation pour délits ou contraventions commis dans l'espace de deux années, entrainent de plein droit la suppression du journal dont les gérants ont été condamnés.

«Après une condamnation prononcée pour contravention ou délit de presse contre le gérant résponsable d'un journal, le gouvernement a la faculté, pendant les deux mois qui suivent cette condamnation, de prononcer soit la suspension temporaire, soit la suppression du journal.

«Un journal peut être suspendu par décision ministerielle, alors même qu'il n'a été l'objet d'aucune condamnation, mais après deux avertissements motivés et pendant un temps qui ne pourra excéder deux mois.

«Un journal peut être supprimé soit après une suspension judiciaire ou administrative, soit par mesure de sûreté générale, mais par un décret spécial du président de la République, publié au Bulletin des lois».

Значеніе этого закона министръ полиціи, въ циркулярѣ префектамъ отъ 30 марта 1852 г., объяснялъ слѣдующими словами:

«Le décret attribue au gouvernement le droit de prendre, par voie administrative, des mesures de répression contre les journaux. Ces mesures de répression dérivent du droit d'autorisation, attribué au gouvernement. Du moment en effet qu'un journal ne remplit pas les conditions qui lui avaient fait obtenir son autorisation; du moment que, sans tenir compte des condamnations prononcées contre lui, il persiste dans une polémique qui en fait un instrument de désordre et de trouble; du moment qu'il peu compromettre la sûreté publique, le gouvernement, qui ne l'eût pas certainement outorisé dans de telles conditions, a le droit de retirer son autorisation: c'est la conséquence logique du principe posé dans l'art. 1.

«Ainsi, désormais, la supression est de plein droit à l'égard de tout journal qui, dans la personne de son gérant, aura subi, soit une condamnation pour

crime, soit deux condamnation pour délits ou contraventions commis dans l'espace de deux années.

«Quant aux journaux qui n'auront subis qu'une condamnation pour contravention ou délit de presse, le gouvernement pourra les supprimer ou les suspendre; mais son droit à cet égard sera prescrit, s'il n'en a pas usé dans le délai de deux mois à partir du jour de la condamnation. Vous voudrez bien tenir compte de ce délai et me mettre en mesure de statuer en temps opportun.

«Le droit de suspension par décision ministérielle, après deux avertissements motivés, sera l'une des garanties les plus éfficaces auxquelles l'administration aura recours contre les feuilles systématiquement malveillantes. Vous en userez avec une juste fermeté lorsque les journaux, sans s'exposer précisément et d'une manière définie aux condamnations judiciaires, n'en seront pas moins, par les habitudes de leur rédactions, dangereux pour l'ordre, la religion et la morale. On a fait preuve, à l'égard de ces feuilles, d'une indulgence qui a trop longtemps favorisé leurs écarts; il faut enfin rentrer dans une meilleure voie et donner une satisfaction légitime au sentiment public qui la réclame.

«Quant à la suppression par voie de décret spécial du Président de la République, cette mesure extrême ne devra être provoquée que bien rarement et que lorsque les autres moyens d'action seront devenus impuissants. C'est surtout dans les circonstances où il y aurait péril emminent pour la sureté publique et danger à différer une décision, que le chef de l'Etat, protecteur des intérêts sociaux, se verra dans l'obligation d'user du droit considérable, mais nécessaire que le décret organique lui réserve.»

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что во Франціи административныя взысканія, которымъ подвергаются повременныя изданія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ налагаются административною властію, какъ придаточное наказаніе ко взысканію, опредѣляемому судомъ; а въ иныхъ случаяхъ они опредѣляются полицейскимъ начальствомъ, по непосредственному его усмотрѣнію.

Австрійское законодательство, заимствовавшее систему административныхъ взысканій изъ законодательства Французскаго, въ томъ же 1852 г. закономъ 27 мая, § 22, опредѣляетъ:

«Wird bei einer periodischen Druckschrift beharrlich eine dem Throne, der monarchischen Regierungsform, der staatlichen Einheit und Integrität des Reiches, dem monarchischen Principe, der Religion, der öffentlichen Sittlichkeit, oder überhaupt den Grundlagen der Staatsgesellschaft feindselige, oder mit der Aufrechhaltung der öffentlichen Ruhe und Ordnung unvereinbare Richtung verfolgt, so kann nach vorausgegangener zweimaliger schriftlicher fruchtloser Verwarnung die weitere Herausgabe einer solchen periodischen Druckschrift von dem Statthalter des Kronlandes, in welchem dieselbe herausgegeben wird, bis auf

drei Monate eingestellt werden. Die auf längere Zeit dauernde oder die gänzliche Einstellung oder Concessions-Entziehung kann nur von der obersten Polizeibehörde ausgesprochen werden».

Изъ сего видно, что Австрійскій законъ 1852 года предоставляетъ полицейской власти одно только непосредственное опредѣленіе административныхъ взысканій, не ставя ихъ никогда, какъ послѣдствія судебныхъ рѣшеній.

Видовъ же взысканій, какъ по Французскому, такъ и по Австрійскому законодательствамъ, опредѣляется *три*, а именно: 1) двукратное публичное предвареніе, 2) временное прекращеніе изданія и 3) совершенное запрещеніе его.

Коммиссія, имѣя въ виду, что въ главѣ общихъ положеній о преступленіяхъ, проступкахъ и нарушеніяхъ, учиненныхъ словомъ, письмомъ и печатью въ § 97 постановлены уже правила, по которымъ судъ самъ можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ прекращать на время или вовсе запрещать повременное изданіе, подвергшееся вторичному судебному приговору, не признала нужнымъ смѣшивать эти правила съ постановленіями относительно административныхъ взысканій; а потому, по примѣру законодательства Австрійскаго, полагаетъ въ сихъ послѣднихъ изложить только правила, по которымъ могутъ налагаться взысканія съ повременныхъ изданій по непосредственному усмотрѣнію административной власти.

Что касается до поводовъ, по которымъ налагаются эти взысканія, то изъ вышеизложеннаго видно, что во Франціи поводы сіи нигдѣ въ законѣ не исчисляются, а министръ полиціи объясняетъ ихъ префектамъ словами: «Lorsque les journaux, sans s'exposer précisément et d'une manière définie aux condamnations judiciaires, n'en seront pas moins, par les habitudes de leur rédactions, dangereux pour l'ordre, la religion et la morale».

Очевидно, что подобное предписаніе, по своей неопредѣлительности, не можетъ войти въ законъ.

Австрійское законодательство указываетъ на поводы, по которымъ полицейская власть можетъ налагать административныя взысканія; но эти указанія такъ обширны, что едва ли могутъ служить руководствомъ при примѣненіи закона къ частному случаю.

При невозможности начертать какія-либо правила по сему предмету, Коммиссія признала болѣе приличнымъ вовсе не указывать въ законѣ за что именно и въ какихъ случаяхъ повременныя изданія могутъ подлежать административному взысканію. Словами *вредное направленіе* выражается мысль общая, не ограничивающая, конечно, полнаго произвола при толкованіи относительнаго понятія *вреда*; но такъ какъ нѣтъ никакой возможности даже приблизительно опредѣлить безспорные признаки вреднаго направленія, то приличнѣе, откровеннѣе и достойнѣе не прикрывать законъ наружною формою опредѣлительности,

§ 145. *Предваренія* дѣлаются отъ имени министра внутреннихъ дѣлъ, съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ сію мѣру взысканія. Повременное изданіе, подвергшееся предваренію, обязано напечатать оное на первой страницѣ перваго нумера, имѣющаго послѣ того выйти въ свѣтъ, безъ всякихъ со стороны редакціи измѣненій, замѣчаній или возраженій.

§ 146. Подчиненіе изданія вновь предварительной цензурѣ уничтожаетъ вполнѣ прежде данное на основаніи § 5 разрѣшеніе, которое не можетъ быть возстановлено иначе, какъ по новому распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ.

§ 147. Совершенное запрещеніе изданія можетъ послѣдовать не иначе, какъ по Высочайшему повелѣнію. Оно объявляется во всеобщее свѣдѣніе, съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ сію мѣру взысканія.

§ 148. Разсмотрѣніе случаевъ, подлежащихъ административнымъ взысканіямъ, и самое опредѣленіе видовъ сихъ взысканій возлагается на совѣтъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, въ порядкѣ, въ §§ 27 — 30 изложенномъ.

когда внутреннее содержаніе его не подходитъ ни подъ какое положительное опредѣленіе.

Высочайше утвержденными 5 мая 1862 г. временными правилами въ § VI предоставлено министрамъ внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія прекращать повременныя изданія на срокъ не далѣе 8-ми мѣсяцевъ, въ случаѣ *вреднаго направленія* сихъ изданій.

Что касается до *видовъ* административныхъ взысканій, то до тѣхъ поръ, пока у насъ будутъ сохранены цензурныя учрежденія, Коммиссія полагаетъ принять три вида сихъ взысканій, въ слѣдующей постепенности:

1) Двукратное публичное предвареніе.

2) Подчиненіе изданія предварительной цензурѣ или

3) Совершенное запрещеніе изданія.

Къ § 145. Указаніе на причины, вызвавшія мѣру взысканія, совершенно необходимо, какъ для объясненія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ повода опредѣленнаго взысканія, такъ и для надлежащаго руководства редакторамъ другихъ повременныхъ изданій.

Къ § 147. Это правило существуетъ и нынѣ; оно изложено въ ст. 17 цензурнаго устава. Коммиссія полагаетъ весьма полезнымъ сохранить его и на будущее время.

Къ § 148. Выше сего, въ объясненіи на стр. 83, изложены основанія, по которымъ Коммиссія полагала бы весьма полезнымъ возложить на разсмотрѣніе совѣта главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія всѣ тѣ статьи повременныхъ изданій, освобожденныхъ отъ цензуры, которыхъ содержаніе можетъ дать поводъ къ опредѣленію административныхъ взысканій.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ.

ВВЕДЕНІЕ.

Какъ бы ни были полны, строги и опредѣлительны законы и постановленія о печати, они останутся мертвою буквою, ежели виновные въ нарушеніи сихъ законовъ не будутъ опасаться преслѣдованія и наказанія.

Только полная увѣренность въ *неизбѣжности* преслѣдованія можетъ дать силу карательному закону. Случайное же и произвольное его примѣненіе не достигаетъ этой цѣли. По этому, чтобы дать карательнымъ законамъ дѣйствительную силу и дѣйствительное значеніе, нужны опредѣлительныя правила для преслѣдованія и суда. Правила сіи составляютъ предметъ законодательства о *судопроизводствѣ*.

Не мѣсто здѣсь излагать всѣ недостатки дѣйствующаго у насъ нынѣ порядка уголовнаго судопроизводства. Недостатки эти вполнѣ уже признаны правительствомъ и начала для полнаго преобразованія этой части уже Высочайше утверждены. Здѣсь слѣдуетъ только замѣтить, что преступленія и проступки слова, письма и печати до сихъ поръ *вовсе* не могли быть преслѣдуемы судебнымъ порядкомъ, по причинѣ чисто слѣдственныхъ формъ нашего уголовнаго процеса.

Отсутствіе видимаго факта преступленія, составляющее исключительную особенность этого рода преступныхъ дѣяній, условливаетъ необходимость преслѣдованія ихъ порядкомъ *обвинительнымъ*. Система законныхъ доказательствъ и уликъ, обязательная для нашихъ судовъ, совершенно непримѣнима къ вопросамъ о признаніи или непризнаніи преступнаго факта въ словѣ и въ произведеніяхъ письма и печати. Вотъ почему не только правительство безсильно было до сихъ поръ правильнымъ судебнымъ порядкомъ преслѣдовать этого рода преступныя дѣйствія, но и частные иски объ обидахъ и оскорбленіяхъ почти никогда въ судахъ не вчинались и безнаказанность позорныхъ обличеній сдѣлалась всеобщею.

Согласно Высочайше утвержденнымъ началамъ новаго уголовнаго судопроизводства, порядокъ вѣданія дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ слова, письма и печати отнесенъ къ *особымъ родамъ* уголовнаго судопроизводства и коммиссія, на которую возложенъ трудъ составленія самаго устава, обязана будетъ начертать подробныя правила для сего *особаго рода* судопроизводства,

сообразно предполагаемому общему преобразованію какъ въ составѣ судовъ, такъ и въ системѣ порядка суда.

Въ виду сего предстоящаго общаго судебнаго преобразованія, естественно возникаетъ вопросъ: нужны ли какія-либо *временныя правила* для производства дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ слова, письма и печати и для руководства судамъ въ настоящемъ ихъ устройствѣ, составѣ и значеніи?

Послѣ внимательнаго и всесторонняго обсужденія сего вопроса, Коммиссія пришла къ убѣжденію, что *временныя правила* сіи совершенно необходимы по слѣдующимъ соображеніямъ:

Во-1-хъ, обнаруженное неустройство цензурной части вызвало потребность образованія Коммиссіи для пересмотра, дополненія и измѣненія всѣхъ дѣйствующихъ постановленій о книгопечатаніи. Государь Императоръ, при самомъ образованіи сей Коммиссіи и потомъ лично предсѣдателю оной изволилъ выражать желаніе Свое, чтобы реформа цензурной части послѣдовала *безотлагательно*, такъ какъ потребность ея съ каждымъ днемъ становится ощутительнѣе.

Въ исполненіе сей Высочайшей воли, Коммиссія стремилась начертать проекты законодательствъ о печати, практически примѣнимые при условіяхъ настоящаго времени, не ожидая общихъ реформъ по другимъ частямъ, такъ какъ сіи реформы могли бы замедлить введеніе въ дѣйствіе тѣхъ предположеній Коммиссіи, которыя удостоены будутъ окончательнаго утвержденія. Въ сихъ видахъ предлагаемыя *временныя* правила судопроизводства по преступленіямъ и проступкамъ слова, письма и печати служатъ необходимымъ дополненіемъ ко всему законодательству о книгопечатаніи; безъ нихъ неосуществимо это законодательство, а слѣдовательно неосуществима и самая реформа, признанная Государемъ Императоромъ *безотлагательною*.

Во-2-хъ, предполагаемыя временныя правила, по всей вѣроятности, войдутъ безъ значительныхъ измѣненій въ составъ постановленій объ особенныхъ родахъ судопроизводства, такъ какъ они совершенно согласны съ началами, уже Высочайше утвержденными. Поэтому не можетъ представиться затрудненій нынѣ же ввести въ дѣйствіе сіи временныя правила для удовлетворенія неотлагательной потребности въ судебномъ преслѣдованіи преступленій слова, письма и печати.

Въ-3-хъ, особыя свойства сихъ преступленій требуютъ со стороны судей большаго вниманія, благоразумія, спокойствія и знанія,—а всѣ эти качества пріобрѣтаются не разомъ и было бы весьма полезно, чтобы ко времени введенія въ дѣйствіе общаго судебнаго преобразованія установилась у насъ хотя какая-нибудь судебная практика для сихъ дѣлъ и практическое примѣненіе новыхъ законовъ о печати уяснилось хотя нѣсколько случаями предшество-

вавшихъ рѣшеній. Смѣло можно сказать, что введеніемъ въ дѣйствіе предлагаемыхъ временныхъ правилъ значительно облегчится впослѣдствіи исполненіе постановленій постоянныхъ, а органы преслѣдованія пріобрѣтутъ полезныя опытность и знанія для исполненія ихъ обязанностей въ болѣе обширныхъ размѣрахъ.

Въ-4-хъ, самая формальность производства дѣлъ по преступленіямъ печати въ большей части случаевъ весьма проста: ибо обыкновенно не требуетъ сложныхъ предварительныхъ дознаній или слѣдствій, а поэтому не можетъ встрѣтиться важныхъ затрудненій, при примѣненіи формъ обвинительнаго по симъ дѣламъ процеса, къ устройству нынѣ существующихъ судебныхъ учрежденій.

Итакъ, временныя правила судопроизводства, предлагаемыя Коммиссіею, составляютъ необходимое дополненіе къ законодательству о книгопечатаніи; они во всякое время могутъ быть замѣнены правилами постоянными общаго устава уголовнаго судопроизводства, и должны, по мнѣнію Коммиссіи, быть разсмотрѣны и введены въ дѣйствіе, не ожидая общаго судебнаго преобразованія.

Соблюдая благоразумную постепенность въ переходѣ отъ системы предварительной цензуры къ преслѣдовательной, Коммиссія, по причинамъ, подробно изложеннымъ въ объясненіяхъ къ § 1, признала полезнымъ освободить на первое время отъ предварительной цензуры только изданія объемомъ болѣе 20 печатныхъ листовъ, выходящія въ свѣтъ въ Петербургѣ и Москвѣ. Поэтому и временныя правила судопроизводства по преслѣдованію за *содержаніе* предосудительныхъ произведеній будутъ относиться только къ судебнымъ мѣстамъ обѣихъ столицъ, до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ общее судебное преобразованіе во всей Имперіи. Обширность государства и недостатокъ средствъ поставляютъ постоянно непреодолимыя преграды къ введенію полезныхъ реформъ, и правительство часто находится вынужденнымъ ограничивать предпринятыя преобразованія опредѣленною мѣстностію. Въ настоящемъ случаѣ, предлагаемое ограниченіе реформы мѣстностію обѣихъ столицъ представляется только кажущимся ограниченіемъ: ибо, въ сущности, въ сихъ двухъ центрахъ почти исключительно сосредоточивается вся наша литературная дѣятельность, и потому введеніе системы преслѣдовательной цензуры въ остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи не вызывается еще пока никакой неотложной необходимостію, а между тѣмъ образованіе преслѣдовательной власти и примѣненіе правилъ обвинительнаго процеса къ настоящему устройству судовъ въ столицахъ весьма возможно и удобно при бдительномъ надзорѣ и руководствѣ центральныхъ властей.

Вопросъ о томъ, какому судебному мѣсту должны быть подсудны дѣла по преступленіямъ и проступкамъ слова, письма и печати? — представляется весьма важнымъ; о немъ мнѣнія весьма различны, но и при разрѣшеніи его Ком-

миссія, кромѣ теоретическихъ соображеній, имѣла постоянно въ виду условія настоящаго времени, которыхъ вліяніе весьма сильно при практическомъ приложеніи предлагаемыхъ преобразованій.

Многіе думаютъ, что устройство *спеціальнаго суда* для вѣданія дѣлъ по преступленіямъ печати было бы необходимо. Не полагаясь на независимость и образованность нашихъ судей, защитники спеціальныхъ судовъ предлагаютъ болѣе или менѣе удачныя комбинаціи для состава сихъ судовъ изъ лицъ по выборамъ сословій или по назначенію отъ правительства, но взятыхъ изъ среды литераторовъ и ученыхъ или вообще образованныхъ сословій. Всѣ сіи комбинаціи, отличающіяся необыкновенною искусственностію, не удовлетворяютъ ни одному требованію хорошо устроеннаго суда. Самая мысль учрежденія спеціальнаго суда для дѣлъ печати не можетъ быть одобрена. Кромѣ недостатковъ, свойственныхъ вообще всѣмъ судамъ спеціальнымъ, — спеціальный судъ по дѣламъ печати всегда будетъ имѣть особыя, свойственныя ему, неудобства. Внося политическій элементъ въ дѣло суда, онъ искусственнымъ составомъ своимъ поставляется въ слишкомъ зависимое положеніе отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, одинаково вредныхъ, съ какой бы стороны они ни исходили; участіе въ такомъ судѣ присяжныхъ еще болѣе увеличиваетъ затрудненія. Тамъ, гдѣ существуетъ уже судъ присяжныхъ, можетъ быть споръ о томъ, слѣдуетъ ли исключать изъ вѣданія сего суда дѣла по преступленіямъ печати; но въ государствѣ, гдѣ судъ присяжныхъ не существуетъ или пока онъ не существуетъ, не можетъ быть, по мнѣнію Коммиссіи, рѣчи объ образованіи его для исключительнаго вѣданія дѣлъ по преступленіямъ печати. Выборъ въ должность присяжныхъ не можетъ быть произведенъ иначе, какъ изъ лицъ, подходящихъ подъ условія какого-либо нравственнаго или матеріальнаго ценза. Создавать какую-либо особую систему выборовъ собственно для избранія въ присяжные судьи дѣлъ печати — значило бы вводить новую классификацію въ разрядахъ гражданъ и притомъ такую классификацію, которая едва ли можетъ быть пригодною для опредѣленія условія отправленія другихъ какихъ-либо общественныхъ обязанностей. Кромѣ того, судъ присяжныхъ не можетъ быть постояннымъ учрежденіемъ. Тамъ, гдѣ онъ существуетъ для всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, онъ собирается періодически, въ опредѣленное время, и разрѣшаетъ, между прочими дѣлами, также дѣла по преступленіямъ печати. Назначать же періодическія сессіи для однихъ этихъ дѣлъ было бы крайне неудобно.

Не касаясь здѣсь вопроса о томъ, какому суду будетъ предоставлено вѣданіе дѣлъ по преступленіямъ слова, письма и печати при общемъ судебномъ преобразованіи, на Высочайше утвержденныхъ началахъ, Коммиссія убѣждена, что до введенія въ дѣйствіе сего преобразованія полезно, не учреждая никакого новаго судебнаго мѣста, передать вѣданіе дѣлъ печати 2-й и 3-й инстанціямъ нынѣ

существующаго уголовнаго суда, т. е. уголовной палатѣ и правительствующему сенату, съ тѣмъ, чтобы дѣла сіи производились въ сихъ судахъ въ порядкѣ и по правиламъ, ниже сего изложеннымъ.

Предлагаемая Коммиссіею юрисдикція отчасти уже существуетъ и нынѣ, а именно Высочайшимъ указомъ 23-го января 1861 г. повелѣно всѣ дѣла объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ посредствомъ печати или другихъ средствъ опубликованія, начинать въ судебныхъ мѣстахъ 2-й инстанціи.

Самый составъ суда 2-й степени, изъ лицъ по выбору сословій, удовлетворяетъ болѣе условіямъ независимаго суда, чѣмъ всякій спеціальный судъ, и хотя значеніе его не тожественно съ значеніемъ суда присяжныхъ, но, по преступленіямъ слова, письма и печати, приговоры уголовной палаты о преступномъ фактѣ, точно такъ же, какъ и въ судѣ присяжныхъ, постановляются по совѣсти безъ всякаго ограниченія какою-либо системой или теоріей уликъ и доказательствъ, къ симъ дѣламъ вовсе непримѣнимыми. Публичное оглашеніе приговоровъ уголовной палаты по дѣламъ печати и употребленіе сокращенныхъ формъ производства по симъ дѣламъ уже допущено нынѣ вслѣдствіе упомянутаго Высочайшаго указа 23 января 1861 года, — такъ что введеніе нѣкоторыхъ необходимыхъ обрядностей обвинительнаго процеса, предлагаемое настоящимъ проектомъ, не будетъ затруднительною новостію для сихъ судовъ. Есть, впрочемъ, нѣкоторое основаніе опасаться, что, при множествѣ дѣлъ, производящихся нынѣ въ уголовныхъ палатахъ обѣихъ столицъ, общій ходъ сихъ дѣлъ можетъ быть остановленъ необходимостію удѣлять много времени для судоговоренія по правиламъ обвинительнаго процеса дѣлъ печати. Для отвращенія сего неудобства, Коммиссія признала полезнымъ составлять въ уголовныхъ палатахъ столицъ особыя присутствія, одинъ разъ въ недѣлю или чаще, по мѣрѣ надобности, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя палаты и при участіи засѣдателей, назначаемыхъ всякій разъ по жребію, по одному изъ каждаго департамента гражданскихъ палатъ и палаты уголовнаго суда. Такимъ образомъ постоянное присутствіе уголовной палаты, остающееся подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя сей палаты, не будетъ отвлечено отъ производства всѣхъ текущихъ дѣлъ, а особое присутствіе исключительно занято будетъ дѣломъ, требующимъ особаго вниманія. Составъ сего особаго присутствія будетъ всякій разъ измѣняться, и это также во многихъ отношеніяхъ будетъ весьма полезно, устраняя всякую возможность предварительнаго съ чьей-либо стороны вліянія на засѣдателей.

Предлагаемое раздѣленіе присутствія уголовной палаты въ судебныхъ учрежденіяхъ нашихъ не есть фактъ новый. Въ коммерческихъ судахъ существуетъ уже подобное раздѣленіе. Предсѣдатель и товарищъ коммерческаго суда

составляютъ особыя присутствія, хотя по учрежденію судъ сей не раздѣленъ на департаменты.

Число инстанцій по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ печати сохраняется то, которое опредѣлено указомъ 23-го января 1861 года, т. е. двѣ, а именно: уголовная палата, какъ первая инстанція, и правительствующій сенатъ — какъ вторая. Но дѣла въ сію вторую инстанцію поступаютъ не иначе, какъ по отзывамъ обвинителя или обвиненнаго. Само собою разумѣется, что при чисто обвинительномъ процесѣ устраняется всякое вмѣшательство административной власти начальниковъ губерній въ утвержденія приговоровъ уголовныхъ палатъ.

Что касается до права, предоставляемаго проектомъ обвиняемому имѣть предъ судомъ защитника, то это право является непремѣннымъ послѣдствіемъ словеснаго судоговоренія и оно совершенно согласно съ Высочайше утвержденными началами уголовнаго судопроизводства. Но, до образованія сословія присяжныхъ повѣренныхъ на упомянутыхъ началахъ, можетъ возникнуть затрудненіе въ опредѣленіи правъ обвиняемаго избирать себѣ защитника. Ежели права этого не ограничить никакими условіями, то публичный судъ по дѣламъ печати легко можетъ превратиться въ арену безполезныхъ, а иногда и вредныхъ диспутовъ лицъ, не связанныхъ никакой отвѣтственностію и не состоящихъ ни подъ чьимъ контролемъ и надзоромъ. Для отвращенія сего неудобства, Коммиссія признала полезнымъ, впредь до образованія, на Высочайше утвержденныхъ началахъ, сословія присяжныхъ повѣренныхъ, учредить при столичныхъ уголовныхъ палатахъ должность присяжныхъ повѣренныхъ на томъ же основаніи, на какомъ должности сіи существуютъ уже нынѣ при коммерческихъ судахъ, а составленіе списка присяжныхъ повѣренныхъ возложить на обязанность и отвѣтственность предсѣдателей уголовныхъ палатъ, съ соблюденіемъ условій, предписанныхъ ст. 1291 — 1296 Т. XI Св. Зак. торговыхъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ обѣихъ столицахъ найдутся благонадежныя и способныя лица, которыя, при правильномъ надзорѣ предсѣдателя палаты и при отвѣтственности передъ судомъ за нарушенія правилъ и лагочинія, будутъ удовлетворять всѣмъ условіямъ, требуемымъ отъ присяжныхъ защитниковъ.

Выше сего (разд. I, гл. 2, отд. 4), при обзорѣ учрежденій, предполагаемыхъ проектомъ для завѣдыванія дѣлами книгопечатанія, указано, какимъ способомъ производится надзоръ за выходящими въ свѣтъ произведеніями печати и какія даны административной власти средства *обнаруживать* замѣченныя въ оныхъ злоупотребленія. Самое же *преслѣдованіе* сихъ злоупотребленій передъ судомъ должно быть поручено *обвинительнымъ органамъ судебной власти*, кромѣ случаевъ личныхъ оскорбленій, въ которыхъ обиженные

имѣютъ право непосредственнаго вчинанія исковъ передъ судомъ, по правиламъ, ниже сего изложеннымъ.

Судебно-обвинительные органы, при настоящемъ устройствѣ нашей судебной части, хотя существуютъ въ лицѣ прокуроровъ и стряпчихъ (см. ст. 2,474, 2,476 и 2,507 II т. Св. Зак. изд. 1857), но слѣдственный характеръ нашего уголовнаго судопроизводства исключалъ необходимость непосредственнаго участія обвинителя въ преслѣдованіи преступленія въ самомъ судѣ. Посему эта сторона прокурорской дѣятельности оставалась до сихъ поръ какъ бы въ тѣни; но она, по мнѣнію Коммиссіи, можетъ быть съ пользою примѣнена нынѣ къ предстоящей потребности имѣть предъ судомъ оффиціальнаго обвинителя въ тѣхъ случаяхъ, когда преслѣдованія возбуждаются административною властію.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ началъ общаго преобразованія уголовнаго судопроизводства, обязанность прокуроровъ, какъ обвинителей, опредѣлена весьма ясно, и, сообразно съ симъ, кругъ ихъ дѣятельности впослѣдствіи, когда введено будетъ сіе общее преобразованіе, совершенно измѣнится противъ настоящаго. Но, до того времени, при массѣ разнородныхъ обязанностей, лежащихъ нынѣ на прокурорахъ, едва ли было бы удобно возложить лично на нихъ еще новую и весьма трудную обязанность обвинителей: поэтому Коммиссія полагала бы полезнымъ предоставить прокурорамъ право поручать одному изъ губернскихъ стряпчихъ производство преслѣдованія преступленій печати по *извѣщеніямъ* административной власти, какъ внѣ суда, при предварительномъ изслѣдованіи, такъ и въ самомъ судѣ. Это тѣмъ болѣе возможно, что губернскіе стряпчіе, составляя совѣтъ прокурора, не обременены никакими особыми занятіями и по силѣ нынѣ дѣйствующихъ законовъ (Св. Зак. Т. II, ст. 2,476) «надзору ихъ въ особенности принадлежатъ дѣла уголовныя, по которымъ *нѣтъ истца*».

И такъ, по предположенію Коммиссіи, уголовный искъ по преступленіямъ и проступкамъ слова, письма и печати можетъ вчинаться или губернскимъ прокуроромъ, по извѣщенію административной власти, или непосредственно частными лицами.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ началъ для преобразованія общаго уголовнаго судопроизводства, *преданіе обвиняемыхъ* суду предшествуетъ началу иска и производится особою обвинительною инстанціею, не участвующею впослѣдствіи въ рѣшеніи самаго существа дѣла. Судопроизводство по преступленіямъ печати отнесено къ *особымъ* родамъ судопроизводства и подчинено тѣмъ же правиламъ, какія установлены для судопроизводства по преступленіямъ государственнымъ. По оконченному слѣдствію о преступленіи государственномъ, обвинительный актъ составляется прокуроромъ судебной палаты и вносится на разсмотрѣніе гражданскаго ея департамента. Когда судебная па-

лата (по гражданскому департаменту) признаетъ, что дѣло подлежитъ прекращенію, то представляетъ о томъ на усмотрѣніе кассаціоннаго департамента сената, который постановляетъ окончательное по сему предмету заключеніе. Когда же судебная палата (по гражданскому департаменту) признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, то утверждаетъ обвинительный актъ вполнѣ или съ надлежащими измѣненіями.

И такъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ началъ новаго уголовнаго судопроизводства, обвинительною инстанціею по дѣламъ печати долженъ быть — гражданскій департаментъ судебной палаты.

Когда послѣдуетъ на сихъ основаніяхъ общее судебное преобразованіе въ Россіи, тогда дѣла по преступленіямъ печати примутъ движеніе согласно новому порядку. Но до сего времени едва ли полезно было бы создавать какую-либо временную обвинительную инстанцію для предварительнаго разсмотрѣнія вопроса о томъ, есть ли достаточный поводъ къ преданію суду виновныхъ въ нарушеніи законовъ о печати, обнаруженномъ главнымъ управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія. Подобная инстанція, не связанная съ другими судебными учрежденіями, не имѣла бы правильнаго значенія и крайне замедляла бы ходъ судебнаго преслѣдованія. Учреждаемый при главномъ управленіи дѣламъ книгопечатанія совѣтъ, хотя не имѣетъ значенія судебной обвинительной инстанціи, но совѣщательнымъ голосомъ своимъ, участвуя въ рѣшеніи по вопросу о начатіи преслѣдованія, представляетъ на первый разъ достаточную гарантію, что безъ основательныхъ поводовъ къ обвиненію дѣло не будетъ предано судебному преслѣдованію.

По этому Коммиссія, въ проектѣ судопроизводства, предоставила прокурору и стряпчимъ, на основаніи извѣщенія правительства, *непосредственно* начинать искъ и обвиненіе въ уголовной палатѣ, призванной рѣшать дѣло въ существѣ.

Во Франціи, гдѣ по всѣмъ дѣламъ уголовнымъ вопросъ о преданіи суду предварительно разсматривается въ обвинительныхъ инстанціяхъ (Chambre de mise en accusation), для дѣлъ печати сдѣлано было исключеніе еще по закону 1831 г. и потомъ въ 1835 году исключеніе это еще болѣе развито. Съ тѣхъ поръ тамъ предоставлено прокурорамъ право *прямаго призыва* (citation directe), и это исключеніе вызвано практической необходимостію, которая, вѣроятно, окажется и у насъ.

Вотъ какими доводами оправдывалъ въ 1835 г. тогдашній министръ юстиціи *Персиль* допущеніе права прямаго призыва:

«L'expérience nous a prouvé, qu'il n'y a de répression véritable que celle qui peut s'obtenir en quelque sorte sur le champ. La justice doit procéder sans doute avec une sage lenteur, mais il faut prendre garde de trop éloigner le jugement: la répression cesse d'être efficace si elle arrive après que le fait répré-

hensible est oublié ou lorsque les impressions qu'il avait produites sont effacées. Cela est vrai surtout en matière de presse, ou les circonstances influent beaucoup sur la moralité des écrits à apprécier. L'évidence de cette vérité nous a déterminé à abréger les lenteurs de la procédure.

«La loi du 8 avril 1831 avait accordé au ministère public la faculté de citer directement le prévenu devant la justice. Nous vous proposons de lui donner le même droit lorsqu'il y aura eu saisie préalable de l'écrit incriminé».

Подобныя симъ соображенія, по всей вѣроятности, будутъ руководить составителями окончательныхъ проектовъ уголовнаго судопроизводства при начертаніи правилъ для судопроизводства по дѣламъ печати, и потому предполагаемый Коммиссіею порядокъ *непосредственнаго* вчинанія прокурорами иска въ судѣ, минуя всѣ посредствующія обвинительныя инстанціи, съ пользою можетъ быть сохраненъ и на будущее время, тѣмъ болѣе, что, по самому свойству дѣлъ печати, вопросы о поводахъ къ обвиненію такъ трудно иногда отличить отъ самаго оправдательнаго или обвинительнаго приговора, что постановленіе обвинительной инстанціи нерѣдко можетъ быть принято за предрѣшеніе дѣла въ самомъ его существѣ.

Ниже сего, въ объясненіяхъ къ каждому отдѣльному параграфу проекта, излагаются основанія, принятыя Коммиссіею при начертаніи правилъ судопроизводства по преступленіямъ, проступкамъ и нарушеніямъ, совершеннымъ устнымъ словомъ, письмомъ или печатью, согласныя съ началами, Высочайше утвержденными для общаго судопроизводства уголовнаго, и примѣненныя къ устройству нынѣ существующихъ обвинительныхъ и судебныхъ органовъ.

РАЗДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О ПОДСУДНОСТИ.

Всѣ постановленія сего раздѣла, кромѣ §§ 168 и 169, новыя.

§ 149. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершаемыхъ посредствомъ устнаго слова, письма и печати, подлежатъ суду уголовной палаты и правительствующаго сената.

§ 150. Дѣла по нарушенію правилъ, въ главѣ 4 раздѣла III сего Устава опредѣленныхъ, подлежатъ судебному разбирательству: въ С.-Петербургѣ—2-го департамента управы благочинія, а въ Москвѣ—губернскаго правленія.

Примѣчаніе. Правила о преслѣдованіи и судопроизводствѣ по нарушеніямъ означаются особо въ раздѣлѣ седьмомъ.

Къ §§ 149 и 150. Высочайшимъ указомъ 23 января 1861 года повелѣно всѣ дѣла объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ посредствомъ печати или другими средствами опубликованія, начинать въ судебныхъ мѣстахъ 2-й инстанціи.

Поэтому предлагаемая нынѣ Коммиссіею подсудность дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ, учиненнымъ устнымъ словомъ, письмомъ или печатью, есть только развитіе начала, уже существующаго въ нашемъ законодательствѣ.

Равномѣрно подсудность дѣлъ о нарушеніяхъ правилъ, изложенныхъ въ III-мъ раздѣлѣ Устава, также опредѣлена была до нѣкоторой степени Высочайше утвержденными временными правилами о надзорѣ за типографіями, литографіями и другими подобными заведеніями: ибо въ сихъ временныхъ правилахъ сказано: «Дѣла о нарушеніи настоящихъ правилъ, законнымъ порядкомъ обнаруженномъ, отсылаются на разсмотрѣніе и опредѣленіе: въ С. Петербургѣ — управы благочинія, а во всѣхъ другихъ городахъ и въ губерніяхъ — губернскаго правленія.

Коммиссія полагаетъ весьма полезнымъ сохранить эту подсудность дѣлъ по *нарушеніямъ*, чтобы тѣмъ положить еще болѣе яркое разграниченіе между преступленіями и проступками слова, письма и печати и нарушеніями полицейскихъ охранительныхъ правилъ печати. Послѣднія не касаются вовсе до внутренняго содержанія сказаннаго, написаннаго или напечатаннаго; ихъ виновность заключается только или въ неисполненіи или несоблюденіи какой-либо закономъ предписанной формальности или обрядности. Такъ, напримѣръ: невыставленіе типографщикомъ имени своего на заглавномъ листѣ, или выпускъ газеты безъ разрѣшенія на право изданія ея, остаются нарушеніемъ и преслѣдуются, какъ таковое, хотя бы въ изданной книгѣ или газетѣ не заключалось ничего законамъ противнаго. Въ дѣлахъ по нарушеніемъ одно простое приложеніе закона къ безспорному матеріальному факту не вызываетъ потребности сложнаго производства и оцѣнки внутреннихъ или нравственныхъ побужденій нарушителя. Дѣла подобнаго рода, по нынѣ дѣйствующему законодательству, составляютъ предметъ судебно-полицейскаго разбирательства. Такъ, напримѣръ, на основ. Св. Зак. (изд. 1857), т. II, ст. 4226, управа благочинія вѣдаетъ всѣ дѣла по нарушенію правилъ о паспортахъ и проч. Такъ какъ правила о преслѣдованіи и судопроизводствѣ по нарушеніямъ совершенно различны отъ правилъ судо-

§ 151. Военнослужащіе за преступленія и проступки, совершенные посредствомъ устнаго слова письма или печати, подлежатъ военному суду.

§ 152. Преступленія и проступки слова, письма и печати преслѣдуются и судятся въ судахъ той мѣстности, гдѣ оные учинены.

Примѣчаніе. Мѣстомъ совершенія преступленія и проступка печати признается то, гдѣ было отпечатано сочиненіе, подавшее поводъ къ преслѣдованію.

производства по преступленіямъ и проступкамъ, то они излагаются въ особой главѣ сего раздѣла. Впослѣдствіи дѣла по нарушеніямъ будутъ подлежать вѣдѣнію мировыхъ судей.

Къ § 151. Подсудность военно-служащихъ военному суду по преступленіямъ слова, письма и печати сохранена во всѣхъ государствахъ, гдѣ спеціальный военный судъ распространенъ на гражданскія преступленія.

Къ § 152. Вопросъ о территоріальной подсудности есть одинъ изъ самыхъ трудныхъ, и, при начертаніи постоянныхъ правилъ судопроизводства по дѣламъ печати, необходимо будетъ обсудить его во всей подробности. Относительно преступленій и проступковъ, учиненныхъ устнымъ словомъ, не можетъ встрѣтиться никакого препятствія принять общее правило подсудности по мѣсту совершенія преступленія. Но преступленія и проступки, учиненные письмомъ или печатью, имѣютъ по послѣдствіямъ своимъ совсѣмъ иной характеръ. Изустное слово не оставляетъ по себѣ матеріальныхъ слѣдовъ, тогда какъ написанное или напечатанное слово остается, и, такъ сказать, непрерывно продолжаясь, распространяется далеко за предѣлы мѣста первоначальнаго совершенія. Поэтому преступленія и проступки печати, по самому свойству своему, совершаются въ одно время въ разныхъ мѣстахъ, и ежели допустить повсемѣстное преслѣдованіе ихъ, то автору или издателю преступнаго сочиненія пришлось бы судиться въ разныхъ мѣстахъ почти одновременно. Съ другой стороны, было бы также стѣснительно обязывать лице, обиженное письменнымъ или печатнымъ сочиненіемъ, искать защиты передъ судомъ на другомъ краю государства и среди общества, ему чуждаго, тогда какъ позорное обвиненіе распространилось въ самомъ мѣстѣ его жительства и тамъ наноситъ ему вредъ, вызывающій потребность публичнаго оправданія.

Эти затрудненія, при составленіи правильной подсудности дѣлъ печати, встрѣчались во всѣхъ государствахъ, но у насъ обширность Имперіи увеличиваетъ ихъ.

Во *Франціи*, послѣ долгихъ, весьма подробныхъ и любопытныхъ преній палаты депутатовъ, въ 1819 году постановлено было различіе между преслѣдованіемъ правительственнымъ и искомъ частныхъ лицъ. Послѣднимъ предоставляется право иска по мѣсту жительства истца, ежели печатное сочиненіе или рукопись были тамъ распространены (хотя бы они были напечатаны или написаны въ другомъ мѣстѣ). Преслѣдованія же правительства обращаются къ суду той мѣстности, гдѣ исполнены предписанныя для печати формальности; ежели же эти формальности вовсе соблюдены не были, то обращаются къ суду по мѣсту жительства отвѣтчика или тамъ, гдѣ предосудительное сочиненіе было захвачено.

§ 153. Искъ о безчестіи или позорномъ оскорбленіи можетъ быть начатъ въ судѣ гражданскомъ или же соединенъ съ требованіемъ о наказаніи виновнаго и преданіи суду уголовному.

§ 154. Кто въ личной обидѣ или оскорбленіи учинитъ искъ гражданскій, тотъ лишается уже права на искъ уголовный въ той же обидѣ или въ томъ же оскорбленіи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ПОВОДАХЪ КЪ ПРЕСЛѢДОВАНІЮ И СУДУ, И О ЛИЦАХЪ, НА КОИХЪ ЛЕЖИТЪ ОБЯЗАННОСТЬ ПРЕСЛѢДОВАНІЯ ПРЕСТУПЛЕНІЙ И ПРОСТУПКОВЪ, УЧИНЕННЫХЪ СЛОВОМЪ, ПИСЬМОМЪ И ПЕЧАТЬЮ.

§ 155. Поводы къ начатію преслѣдованія суть слѣдующіе: 1) извѣщеніе и 2) жалоба.

I. Объ извѣщеніи.

§ 156. Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія обязано извѣщать губернскаго прокурора

Бельгійское законодательство и судебная практика еще шире опредѣляютъ территоріальную подсудность по дѣламъ печати: «Dans l'état actuel de la législation [1]), говоритъ Шюермансъ, le délit de la presse se commet non-seulement au lieu où l'oeuvre imprimée sort de l'atelier de l'imprimeur pour voir le jour, mais partout où elle est distribuée, vendue, offerte en vente, affichée etc. De là résulte que le distributeur et l'imprimeur sont aussi bien que l'auteur les *creaturae juris*, auxquelles il est permis de s'adresser pour demander compte du délit; de là résulte aussi, que l'auteur garant de la peine ou des dommages-intérêts, pourra être attiré devant le juge du lieu ou la poursuite aura été exercée d'abord contre le prévenu subsidiaire».

Вопросъ этотъ, какъ выше замѣчено, безъ сомнѣнія, будетъ тщательно обработанъ въ особой коммиссіи, учрежденной для составленія проекта общаго уголовнаго судопроизводства на основаніи Высочайше утвержденныхъ началъ, а какъ временное правило, Коммиссія признала полезнымъ въ примѣчаніи постановить, что мѣстомъ совершенія преступленія и проступка печати признается то, гдѣ было отпечатано преступное сочиненіе.

Къ § 153 и 154. Постановленіе сіе существуютъ и нынѣ (Св. Зак. т. X, ст. 668 и 669); объ историческомъ его значеніи см. объясненіе къ §§ 115—120.

Къ §§ 155—160. Существенное различіе, заключающееся во внѣшнихъ формахъ выраженія мысли, вызываетъ необходимость допустить различіе въ способахъ обнаруженія и преслѣдованія преступленій и проступковъ, ими учиненныхъ.

---

1) Code de la presse, par *Schuermans*. Bruxelles, 1861, p. 424.

обо всѣхъ обнаруженныхъ имъ преступленіяхъ и проступкахъ въ изданныхъ въ свѣтъ безъ предварительной цензуры произведеніяхъ печати и литографіи.

§ 157. Обнаруженіе и извѣщеніе губернскаго прокурора о преступленіяхъ и проступкахъ, учиненныхъ устнымъ словомъ или письмомъ, лежитъ на обязанности общей полиціи.

§ 158. Срокъ для извѣщенія прокурора объ обнаруженныхъ преступленіяхъ или проступкахъ, учиненныхъ словомъ, письмомъ или печатью, полагается годовой, со дня совершенія преступленія или проступка.

II. О жалобахъ.

§ 159. Лица, установленія, сословія и общества, претерпѣвшія какой-либо вредъ отъ сказаннаго, написаннаго или напечатаннаго слова, могутъ обращаться прямо съ жалобою въ уголовный или гражданскій судъ.

§ 160. Срокъ на подачу жалобъ за оскорбленіе словомъ, письмомъ или печатью полагается трехлѣтній.

Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, учрежденное съ цѣлію исключительнаго надзора за всѣми произведеніями печати, имѣетъ всѣ средства и полную возможность *обнаруживать* въ издаваемыхъ безъ цензуры произведеніяхъ всѣ нарушенія законовъ, постановленныхъ для огражденія правительства и общества отъ злоупотребленій печати; но изустное слово, публично высказанное, или рукопись, тайно распространяемая, не могутъ подлежать контролю сего учрежденія. Всѣ злоупотребленія изустнаго слова и письма должны, слѣдовательно, быть обнаруживаемы общею полиціею, на томъ же основаніи, какъ и всѣ другіе проступки и преступленія. Право частныхъ лицъ, сословій и обществъ защищать передъ судомъ личные свои интересы остается во всей силѣ, и въ дѣлахъ по личнымъ оскорбленіямъ никто не въ правѣ, безъ согласія обиженнаго, преслѣдовать виновнаго, кромѣ, конечно, тѣхъ случаевъ, когда оскорбленіе относится къ лицамъ, по закону признаваемымъ *неприкосновенными*. Что касается до срока давности, освобождающаго преступленія и проступка слова, письма и печати отъ всякаго преслѣдованія, то, по самому свойству сихъ преступленій и проступковъ, срокъ этотъ долженъ быть короче общихъ сроковъ давности, установленныхъ въ общихъ уголовныхъ законахъ. Было бы крайне несправедливо преслѣдовать преступленіе слова, письма или печати по прошествіи долгаго времени, въ промежутокъ котораго расположеніе умовъ и всѣ обстоятельства, условливающія значеніе высказанной мысли, могли измѣниться и дать первоначальному намѣренію автора совершенно иное толкованіе. «Si la préscription n'était pas limitée en matière de presse», говоритъ Бенжаменъ Констанъ[1]), «un imprimeur aurait à craindre de voir soudain interpréter quelques-uns des ouvrages qu'il aurait publiés n'importe quand. Un magasin de librairie serait un arsenal d'armes terribles contre tout libraire ou tout imprimeur». Преступленія слова, письма и печати обнаруживаются передъ правительствомъ, такъ сказать, при самомъ ихъ совершеніи и оно немедленно можетъ принять всѣ мѣры къ отвращенію вредныхъ послѣдствій публикацій и къ наказанію виновныхъ. Для частныхъ же лицъ, не всегда имѣющихъ возможность своевременно знать о нанесенномъ имъ оскорбленіи, срокъ на право преслѣдованія, по справедливости, долженъ быть нѣсколько продолжительнѣе.

По симъ соображеніямъ, во всѣхъ почти иностранныхъ законодательствахъ срокъ давности, прекращающій преслѣдованіе преступленій и проступковъ печати, полагается весьма короткій, такъ напримѣръ:

Во *Франціи* въ законѣ 1819 года опредѣлено: «Art. 29. L'action publique contre les crimes et délits commis par la voie de la presse ou tout autre moyen de publication se prescrira par six mois révolus à compter du fait de la publication qui donnera lieu à la poursuite».

1) Collection etc. T. II p. 474.

«S'il a été fait dans cet intervalle, un acte de poursuite ou d'instruction, l'action publique ne se prescrira qu'après un an, à compter du dernier acte, à l'égard même des personnes qui ne seraient pas impliquées dans ces actes d'instruction ou de poursuite.

«Neanmoins dans le cas d'offense envers les chambres, le délai ne courra pas dans l'intervalle de leur session.

«L'action civile ne se prescrira dans tous les cas, que par la révolution de trois années à compter du fait de la publication».

Въ *Бельгіи* (décret du 20 juillet 1831 § 12, loi du 6 avril 1847 § 8, loi du 20 décembre 1852 § 5, loi du 12 mars 1858 Art. 11) срокъ для преслѣдованія преступленій и проступковъ слова, письма и печати полагается вообще 6-мѣсячный, кромѣ воззваній къ совершенію преступленій и проступковъ; для преслѣдованія сихъ воззваній полагается годовой срокъ.

Женевское законодательство (loi du 2 mai 1827. Art. 18) постановляетъ вообще для всѣхъ преслѣдованій преступленій и проступковъ слова, письма и печати срокъ 6-мѣсячный.

Въ *Пруссіи* законъ 12 мая 1851 (Gesetz über die Presse, § 49) принялъ почти безъ измѣненія въ текстѣ приведенное выше сего правило Французскаго законодательства 1819 года.

Въ *Бразиліи* закономъ 20 сентября 1830 года (§§ 66 и 67) установленъ годовой срокъ для иска правительственнаго и трехгодовой для исковъ частныхъ.

Въ *Португаліи* законъ 1832 года (§ 18) установляетъ для правительственныхъ исковъ срокъ трехмѣсячный, а для частныхъ исковъ: годовой—для лицъ, живущихъ въ Португаліи, и двухгодовой—для проживающихъ въ колоніяхъ.

Въ нынѣ дѣйствующемъ нашемъ законодательствѣ срокъ давности, отмѣняющій наказаніе за содѣянные преступленіе и проступокъ, опредѣленъ въ ст. 172 и 178 XV т. Св. Зак.; онъ измѣняется, сообразно важности преступленія и проступка, отъ двадцати до трехъ лѣтъ.

Коммиссія признала совершенно необходимымъ, согласно вышеприведеннымъ основаніямъ и примѣрамъ другихъ законодательствъ, постановить особый сокращенный срокъ давности для преслѣдованія преступленій и проступковъ слова, письма и печати.

Принявъ во вниманіе обширность государства, не вполнѣ еще устроенный порядокъ надзора за дѣлами книгопечатанія, Коммиссія полагаетъ срокъ для начатія преслѣдованія по извѣщеніямъ правительства принять годовой, а для частныхъ исковъ оставить трехлѣтній, т. е. тотъ самый, который по дѣйствующему нынѣ за-

§ 161. Въ извѣщеніяхъ и жалобахъ должно быть подробно опредѣлено: 1) въ чемъ именно заключается обнаруженное преступленіе или проступокъ; 2) какимъ законамъ они противны; 3) имя и мѣсто жительства лица или лицъ, противъ которыхъ начинается преслѣдованіе.

§ 162. При извѣщеніи или жалобѣ долженъ быть приложенъ самый текстъ напечатаннаго сочиненія или рукописи, или приведены подлинныя слова преступной, предосудительной или оскорбительной рѣчи. Также должны быть указаны обстоятельства, сопровождавшія преступныя дѣянія, и доказательства, ихъ подтверждающія.

§ 163. По полученіи извѣщенія, губернскій прокуроръ можетъ немедленно, по собственному своему усмотрѣнію, или по требованію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія или полиціи, наложить арестъ и остановить выпускъ въ свѣтъ изданія, изображенія или рукописи, составляющихъ предметъ преслѣдованія.

§ 164. Арестъ налагается или самимъ прокуроромъ или, по порученію его, губернскимъ стряпчимъ, при участіи мѣстной полиціи. Всему арестованному составляется опись, которая вносится въ протоколъ. Копія съ сего протокола въ то же время передается лицу, у котораго произведенъ былъ арестъ.

§ 165. По жалобамъ частныхъ лицъ арестъ можетъ быть наложенъ не иначе, какъ по просьбѣ сихъ лицъ и по постановленію суда.

кону (ст. 172 п. 4.), полагается для проступковъ, за которые опредѣляются лишь временное заключеніе въ тюрьмѣ и денежное штрафы.

Къ §§ 161 и 162. Такъ какъ извѣщеніе должно служить губернскому прокурору главнымъ основаніемъ для составленія обвинительнаго акта, то необходимо въ извѣщеніи указать подробно на всѣ обстоятельства, объясняющія какъ самый поводъ, такъ и всѣ послѣдствія начинаемаго преслѣдованія. Здѣсь говорится только о доказательствахъ, подтверждающихъ обстоятельства, сопровождающія преступленія слова, письма или печати; что же касается до доказательствъ, подтверждающихъ или отвергающихъ справедливость преслѣдуемой рѣчи или сочиненія, то въ какихъ случаяхъ таковыя доказательства требуются или допускаются, о томъ будетъ объяснено ниже сего (Кромѣ того см. объясненіе къ § 118).

Къ §§ 163—165. Право налагать арестъ и останавливать распространеніе произведеній, подвергнутыхъ судебному преслѣдованію, представляется естественнымъ послѣдствіемъ самаго права преслѣдованія; но о немъ судятъ различно. Многіе думаютъ, что несправедливо и опасно прежде суда, хотя временно, конфисковать произведеніе, которое, можетъ быть, впослѣдствіи будетъ признано судомъ не только безвреднымъ, но даже полезнымъ; подобное дѣйствіе можетъ нанести существенный и невознаградимый ущербъ въ имуществѣ издателя. Кромѣ того, при невозможности остановить вовсе распространеніе произведенія, уже явившагося въ печати, всякое запрещеніе обращается въ приманку и увеличиваетъ число читателей. Всѣ эти возраженія имѣютъ нѣкоторое основаніе, но болѣе важныя соображенія не дозволяютъ на нихъ останавливаться. Простое благоразуміе требуетъ, чтобы вредныя послѣдствія преслѣдуемыхъ преступленій или проступковъ были по возможности ограничены или остановлены, и въ исполненіи этого справедливаго требованія не заключается никакого предрѣшенія. Самый фактъ публикаціи уже совершенъ, степень его преступности передъ обвинительною властію уже обнаружена; можетъ ли за тѣмъ эта власть спокойно и безоружно оставаться хладнокровною зрительницею распространяющагося зла и не принимать никакихъ мѣръ къ его ограниченію?

Конечно, никакія запрещенія или временные аресты уже напечатанныхъ произведеній не могутъ вовсе остановить появленія въ свѣтъ предосудительныхъ сочиненій; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы отъ сихъ мѣръ предупреж-

денія нельзя было ожидать никакой пользы. Ежели невозможно остановить всего зла, то уже въ ограниченіи его есть несомнѣнное благо. Въ случаяхъ важныхъ и въ тѣхъ, когда судъ своимъ приговоромъ оправдаетъ справедливость предупредительныхъ мѣръ, предпринятыхъ обвинительною властію, никто, конечно, не въ правѣ будетъ жаловаться на несправедливость ихъ; въ противномъ же случаѣ ущербъ, нанесенный матеріальнымъ интересамъ издателей, почти всегда можетъ быть вознагражденъ. Неприкосновенность личной свободы гражданъ, казалось бы, болѣе, чѣмъ неприкосновенность вещественныхъ ихъ правъ, должна быть ограждена закономъ; не менѣе того судъ нерѣдко признаетъ совершенно невинными лицъ, содержавшихся долгое время подъ стражею по подозрѣнію въ совершенномъ преступленіи. Въ сихъ случаяхъ, нанесенный вредъ неисправимъ; изъ сего не слѣдуетъ, чтобы право предварительнаго заключенія обвиняемаго подъ стражу не было предоставлено закономъ и чтобы обвиняемый въ тяжкомъ преступленіи могъ безпрепятственно пользоваться свободой.

Но, по самой важности своихъ послѣдствій, право наложенія ареста на изданныя въ свѣтъ произведенія должно подлежать извѣстному надзору или контролю. По искамъ, начинаемымъ по извѣщеніямъ правительства, прокуроръ долженъ имѣть непосредственно право налагать арестъ на преслѣдуемое произведеніе, и дѣйствія его подлежатъ, по жалобамъ недовольныхъ, контролю суда. Что же касается до исковъ по обидамъ, оскорбленіямъ и проч., начинаемымъ непосредственно въ судѣ самими обиженными, то всѣ распоряженія о принятіи предупредительныхъ мѣръ противъ дальнѣйшаго распространенія оскорбительныхъ сочиненій могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по приговору суда.

Во *Франціи*, прежде декрета 1852 г., существовало два порядка судопроизводства по дѣламъ печати. Первый, установленный закономъ 1819 года (procédure par instruction préalable) требовалъ весьма сложныхъ формъ и обрядностей въ особенности относительно права ареста (saisie); второй, допускаемый въ видѣ изъятій закономъ 8 апр. 1831 г. и 9 сент. 1835 г. (la poursuite par citation directe), сокращалъ значительно эти обрядности и между прочимъ предоставлялъ слѣдственному судьѣ, по собственному усмотрѣнію, безъ особыхъ разрѣшеній судебной власти, налагать арестъ на преслѣдуемыя произведенія (saisie des écrits déférés aux tribunaux). Нынѣ, декретомъ 1852 года упрощенное производство (procédure par citation directe) сдѣлалось для печати обязательнымъ и за тѣмъ уничтожены всѣ правила, которыя закономъ 1819 года установлены были съ цѣлію ограничить произволъ слѣдственнаго судьи при наложеніи ареста на преслѣдуемое сочиненіе[1]).

1) Nouveau code annoté de la presse, *Rousset*, p. 143. — Circulaire du ministre de la justice à M M. les procureurs généraux le 27 mars 1852.

§ 166. Для воспрепятствованія обвиняемымъ въ совершенія преступленій, въ §§ 103—110, сего Устава опредѣленныхъ, уклоняться отъ суда, губернскій прокуроръ имѣетъ право таковыхъ брать подъ стражу или подвергать домашнему аресту.

Въ *Бельгіи*, на основаніи ст. 8 декрета 19 іюля 1831 г., преступленія и проступки прессы подчинены общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства; а такъ какъ сими правилами предоставляется слѣдственному судьѣ la saisie du corps de délit, то судебная практика основываетъ на этомъ право свое налагать арестъ на преслѣдуемое сочиненіе прежде суда. Въ 1847 году г. *Ортцъ*, при разсмотрѣніи новаго проекта закона о прессѣ, предложилъ сдѣлать слѣдующую прибавку къ правиламъ общаго уголовнаго судопроизводства: «Avant la condamnation, toute saisie de publication incriminée est interdite, sauf la faculté pour le juge d'instruction de saisir le nombre d'éxemplaires nécessaires comme pièces de conviction»; но, по случаю распущенія палатъ въ 1848 году, предложеніе это не было обсуждено. Съ тѣхъ поръ этотъ вопросъ неоднократно вновь возбуждался, но право налагать арестъ на преслѣдуемое сочиненіе сохранено въ законахъ Бельгіи, не смотря на то, что Бельгійское законодательство о печати, безъ сомнѣнія, есть самое либеральное изъ всѣхъ нынѣ дѣйствующихъ Европейскихъ законодательствъ.

Въ *Пруссіи* право налагать арестъ на преслѣдуемое произведеніе прежде суда опредѣлено закономъ 12 мая 1851 г. (Das Gesetz über die Presse, § 29).

Въ *Женевѣ*, по закону 2 мая 1827 г. (Art. 16), прокуроръ (procureur général) имѣетъ право требовать (réquerir), а губернаторъ (le lieutenant civil) имѣетъ право приказать (ordonner) la saisie provisionnelle des écrits imprimés qui donneront lieu à la poursuite»; но это предварительное распоряженіе прокурора и губернатора должно подлежать утвержденію судебной власти, и ежели, по истеченіи трехъ недѣль со дня ареста, утвержденія не послѣдовало, то арестъ снимается.

Къ § 166. Правила о взятіи подъ стражу обвиняемыхъ въ важныхъ преступленіяхъ входятъ въ составъ общихъ правилъ уголовнаго судопроизводства. Коммиссія сочла полезнымъ указать здѣсь только на тѣ преступленія слова, письма и печати, которыя, по важности своей, могутъ оправдать строгія предупредительныя мѣры, принимаемыя обвинительною властію.

Во *Франціи* и въ *Англіи* нѣтъ особыхъ постановленій о взятіи подъ стражу лицъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ печати; относительно сихъ лицъ судебная практика руководствуется общимъ правиломъ уголовнаго судопроизводства.

Въ *Женевѣ*, напротивъ того, въ законѣ о печати 2 мая 1827 г. въ ст. 15, прямо постановлено: «S'il s'agit d'un crime l'arrestation provisionnelle aura lieu contre tout prévenu. S'il s'agit d'un délit, elle ne pourra être ordonnée que contre le prévenu qui n'aura pas dans le canton son principal établissement».

Въ *Бельгіи* законъ не дѣлаетъ различія между преступленіями и проступками печати; подъ словомъ délit de presse онъ разумѣетъ всѣ нарушенія

уголовныхъ законовъ о печати, и декретомъ 14 іюля 1831 года (sur le jury) въ ст. 8 опредѣлено: «L'emprisonnement préalable ne pourra jamais avoir lieu pour simples délits politiques ou de presse».

Но судебная практика въ Бельгіи, при примѣненіи сего закона, дѣлаетъ важное различіе между délit de presse и délit commis par la voie de la presse. Подъ первыми она разумѣетъ злоупотребленія свободы излагать публично свое мнѣніе, а подъ вторыми понимаетъ тѣ преступленія или проступки, для совершенія которыхъ печать употреблена была только какъ орудіе, но которые сами по себѣ составляютъ преступленіе или проступокъ и не имѣютъ ничего общаго съ свободой излагать публично свои убѣжденія, такъ, напримѣръ, оскорбленіе добрыхъ нравовъ (outrages aux bonnes moeurs), мошенничество (escroqueries), принятіе чужаго имени (l'emploi de faux noms), объявленіе ложныхъ извѣстій и проч.

«Où il y a emploi de la presse, mais sans qu'une opinion soit poursuivie à raison de sa manifestation, là n'existe pas de délit de la presse; les expressions *«délit de la presse»* et *«délits commis par la voie de la presse»* ne sont donc pas synonymes[1])». Это правило служитъ главнымъ основаніемъ всего Бельгійскаго законодательства о печати. Съ цѣлію оградить всѣми средствами свободу каждаго публично высказывать свои убѣжденія, Бельгійскій законъ старался устранить возможность всякаго, даже косвеннаго покушенія на сію свободу, а потому для délits de presse установилъ судъ присяжныхъ и отнялъ право брать обвиняемыхъ въ злоупотребленіи сей свободы подъ стражу: такъ какъ этимъ правомъ можно было пользоваться, обезсиливъ прессу превантивнымъ арестованіемъ редакторовъ журналовъ. Подобной цѣли для délis commis par la voie de la presse законъ не могъ имѣть, а потому проступки сіи судятся въ обыкновенномъ судѣ (police correctionelle) и обвиненные подлежатъ арестованію на общихъ правилахъ.

Изъ сего видно, что въ высшей степени либеральный Бельгійскій законъ на практикѣ ограниченъ весьма тѣснымъ опредѣленіемъ случаевъ его примѣненія[2]).

1) Code de la presse, *Schuermans.*

2) Чтобы понять, въ какой степени различіе между délits la de presse и délits commis par la voie de la presse ограничиваютъ случаи примѣненія упомянутаго выше закона, полезно привести мнѣніе лучшихъ комментаторовъ Бельгійскихъ законовъ, основанное на многочисленныхъ рѣшеніяхъ. Объясняя сущность преступленія оскорбленія добрыхъ нравовъ, *Шюермансъ* говоритъ: Les écrits qui contiendraient de simples théories, fussent *elles les plus immorales*, *échappent* à la repression, qui frappe les outrages contre les bonnes moeurs. Les *faits seuls* ont été considérés comme pouvant directement offenser la pudeur et la décence, et ces faits, se produisent-ils à l'aide de la presse, ne *deviendront jamais des délits d'opinion* et par conséquent *ne seront pas rangés parmis les délits de la presse»*. Въ подтвержденіе сего положенія Шюермансъ приводитъ болѣе 10 судебныхъ рѣшеній (Code de la presse, p. 232). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: «Il est incontestable que le caractère de délits politiques n'est pas attribué de plein droit à toutes les manifestations quelconques d'une opinion: une provocation par discours à commettre un vol, une attaque méchante faite de vive voix contre la loi civile qui prohibe les dons et legs à des congrégations non autori-

§ 167. Ежели для разъясненія обстоятельствъ, сопровождавшихъ преступное дѣяніе, губернскій прокуроръ признаетъ нужнымъ сдѣлать какое-либо изслѣдованіе, то приступаетъ къ оному самъ или поручаетъ произвести оное судебному слѣдователю.

§ 168. Предварительное изслѣдованіе производится безъ депутатовъ отъ сословій и вѣдомствъ.

Ст. 42 Высоч. утв. началъ угол. судопроизв.

§ 169. При предварительномъ изслѣдованіи ни свидѣтели, ни свѣдующіе люди не приводятся къ присягѣ, но имъ напоминается, что они вновь спрошены будутъ подъ присягою въ судѣ.

Ст. 46 Высоч. утв. началъ угол. судопроизв.

Къ сему V-му раздѣлу проекта Устава слѣдуютъ главы: 3-я — объ отвѣтственныхъ лицахъ, 4-я — о производствѣ дѣлъ въ уголовной палатѣ, 5-я — о производствѣ дѣлъ въ правительствующемъ сенатѣ и 6-я — объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Эти четыре главы будутъ представлены въ непродолжительномъ времени, по окончательной ихъ обработкѣ.

Въ Высочайше утвержденныхъ началахъ общаго судопроизводства уголовнаго въ ст. 40 сказано: «для воспрепятствованія подозрѣваемымъ уклоняться отъ слѣдствія и суда судебный слѣдователь, *въ случаяхъ, законами опредѣленныхъ*, принимаетъ слѣдующія мѣры: 1) отобраніе вида на жительство, 2) отдачу подъ особый надзоръ полиціи, 3) взятіе залога, 4) отдачу на поруки, 5) домашній арестъ и 6) взятіе подъ стражу.

Въ ожиданіи сего опредѣленія закономъ случаевъ, въ которыхъ должна быть принимаема та или другая мѣра обезпеченія, Коммиссія сочла нужнымъ нынѣ же опредѣлить, что содержанію подъ стражею или домашнему аресту могутъ быть подвергаемы лишь обвиняемые въ тяжкихъ преступленіяхъ слова, письма или печати.

Къ § 167. Случаи, въ которыхъ можетъ встрѣтиться надобность произвесть предварительное изслѣдованіе собственно при обвиненіяхъ по дѣламъ письма и печати, могутъ быть весьма рѣдки; но при преступленіяхъ или проступкахъ слова довольно часто можетъ оказаться необходимымъ привести въ подробную извѣстность всѣ обстоятельства, сопровождавшія публично сказанную предосудительную рѣчь и даже собрать доказательства о дѣйствительности совершенія сего преступленія или проступка. Такъ какъ это предварительное дознаніе нужно въ особенности для того, чтобы прокуроръ могъ основательно составить обвинительный актъ и приготовить для суда всѣ улики въ подкрѣпленіе своего обвиненія, то въ дѣлахъ не сложныхъ онъ безъ затрудненія непосредственно самъ можетъ приступать къ этому изслѣдованію; въ случаяхъ же болѣе сложныхъ, онъ можетъ поручить это дѣло судебному слѣдователю подъ своимъ надзоромъ. Это предположеніе совершенно согласно съ ст. 37 и 47 Высочайше утвержденныхъ началъ общаго уголовнаго судопроизводства.

Къ §§ 168 и 169. Постановленія эти основаны на ст. 42 и 46 Высочайше утвержденныхъ началъ общаго уголовнаго судопроизводства. Ихъ необходимо помѣстить въ временныя правила судопроизводства по дѣламъ печати, потому что они противорѣчатъ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ о производствѣ слѣдствій. Во всѣхъ другихъ дѣйствіяхъ по производству изслѣдованія прокуроры и судебные слѣдователи могутъ руководствоваться существующими постановленіями.

---

sées, une calomnie orale commise contre un fonctionnaire accusé de concussion n'ont rien de politique, et n'étant pas, par hypothèse, commis par la voie de la presse, *ces délits ne seront pas exceptés des règles ordinaires sur la détention préventive.* De même si (avec certaines décisions) l'on envisage les offenses orales envers le roi comme n'étant pas des délits politiques, la conséquence en sera la possibilité d'un emprisonnement préventif» (Code de la presse p. 462).

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

ПОЛОЖЕНІЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРѢ.

ВВЕДЕНІЕ.

Во введеніи въ настоящій проектъ Устава (стр. IX — X) замѣчено было, что, при существованіи полнаго законодательства карательнаго, опредѣляющаго всѣ виды преступленій, проступковъ и нарушеній, совершаемыхъ словомъ, письмомъ и печатью, не представляется необходимости имѣть еще отдѣльный цензурный уставъ, въ смыслѣ законодательства, опредѣляющаго правила для спеціальнаго руководства цензоровъ, при оцѣнкѣ ими содержанія разбираемаго произведенія.

До сихъ поръ, всѣ составители уставовъ цензурныхъ въ Россіи пытались, кромѣ запрещеній, изложенныхъ въ общей формѣ (въ ст. 3 Ценз. Устава), опредѣлить въ законѣ: съ одной стороны — то, что признается полезнымъ и дозволеннымъ, а съ другой — то, что почитается вреднымъ и запрещеннымъ. Для этого старались подробно исчислить предметы, о которыхъ *дозволяется* печатно высказывать разныя мнѣнія. Такой способъ изложенія законовъ представляетъ много неудобствъ и вовсе не оправдывается практическою пользою. Онъ скорѣе вреденъ, чѣмъ полезенъ, ибо даетъ поводъ къ постояннымъ недоразумѣніямъ. Нѣтъ возможности исчислить и описать въ законѣ всѣ вопросы, которые могли бы съ пользою быть предметомъ гласнаго обсужденія, а еще труднѣе указать предѣлы дозволеннаго и сдѣлать перечень всѣмъ человѣческимъ знаніямъ, мыслямъ и мнѣніямъ, о которыхъ дозволяется разсуждать.

Человѣкъ пользуется природными своими способностями въ силу естественнаго права. Законы могутъ только опредѣлять предѣлы этого пользованія, они постановляютъ ограниченія — такова ихъ цѣль, такова должна быть и форма ихъ изложенія. Нельзя требовать отъ законодателя, чтобы онъ указалъ или объяснилъ то, что дозволено; его дѣло положительно выразить *запрещеніе*; тогда все то, что не запрещено, само собою представляется *разрѣшеннымъ*. Поэтому цензурный уставъ, какъ и всякій уголовный законъ, постановляющій ограниченіе и предѣлы свободному проявленію воли человѣка, по необходимости долженъ быть облеченъ въ форму чисто-отрицательную. Въ сущности разница между уголовнымъ закономъ, опредѣляющимъ преступленія и проступки печати, и цензурнымъ уставомъ, только та, что первый, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ за-

прещенія, постановляетъ и наказаніе за нарушенное запрещеніе; а второй, излагая то же запрещеніе, вооружаетъ цензора властію предупреждать фактическое нарушеніе сего запрещенія.

Судья, опредѣляющій преступность или непреступность совершеннаго факта, и цензоръ, предупреждающій осуществленіе сего факта, дѣйствуютъ въ силу одного и того же начала: посему для того и другаго законъ долженъ начертать признаки, по которымъ узнается преступность факта. Слѣдовательно, при существованіи закона карательнаго о преступленіяхъ и проступкахъ печати, нѣтъ нужды имѣть особый законъ предупредительный о томъ же предметѣ. Все, что судъ караетъ, цензоръ долженъ предупреждать.

Такое пониманіе системы цензурныхъ постановленій встрѣчается во всѣхъ Европейскихъ государствахъ, въ которыхъ существовала цензура. Нигдѣ не издавалось особаго законодательства въ формѣ цензурнаго устава, въ которомъ бы опредѣлялись какія-либо положительныя правила о *дозволенномъ*. Безполезность всѣхъ объяснительныхъ дополненій къ нашему Цензурному Уставу доказана уже опытомъ.

Сущность цензуры заключается, и всегда будетъ заключаться, въ личности самого цензора, въ его здравомъ умѣ, тактѣ, способностяхъ и дальновидности. Никакія правила не въ состояніи ограничить его произвола въ оцѣнкѣ содержанія сочиненія, и никакія постановленія не дадутъ ему осязательнаго руководства для познанія границъ дозволеннаго.

Произволъ цензора такъ же точно, какъ и внутреннее убѣжденіе присяжнаго судьи, не могутъ быть регламентированы никакими обязательными правилами. Поэтому собственно цензурный уставъ не долженъ заключать въ себѣ какихъ-либо особенныхъ пояснительныхъ постановленій, относительно обязанностей цензоровъ.

Не нужно терять изъ вида, что цензурный уставъ, какъ и всякій уставъ, есть систематическое изложеніе законовъ, во всѣхъ частяхъ обязательныхъ, отмѣна, замѣна и дополненіе которыхъ не могутъ быть дѣлаемы иначе, какъ порядкомъ законодательнымъ: поэтому всякая подробность, носящая на себѣ временное или случайное значеніе, не должна имѣть мѣста въ самомъ текстѣ закона. Всякое требованіе, запрещеніе или положеніе закона должно быть по возможности выражено кратко, ясно и въ формѣ столь общей, чтобы всѣ частные случаи и виды нарушеній свободно могли подходить подъ разумное примѣненіе общаго положенія. Ежели, увлекаясь недовѣріемъ къ примѣнителю, законодатель пожелаетъ въ самомъ текстѣ законовъ указывать на подробности, то этимъ самымъ онъ ослабляетъ силу закона, возбуждая недоумѣніе примѣнителя, при всякомъ отдѣльномъ случаѣ, не указанномъ прямо въ текстѣ закона.

Вообще можно сказать, что благоразумный, дѣльный и толковый цензоръ

никогда не будетъ нуждаться въ прямыхъ указаніяхъ на цѣль, смыслъ и значеніе его призванія и на предѣлы дозволеннаго, вреднаго и полезнаго; а цензоръ, не обладающій сими качествами, не только не умудрится руководительными совѣтами закона, но скорѣе обратитъ исполненіе своей обязанности въ безжизненное приложеніе буквы закона къ частному случаю. Нельзя, однако, отрицать необходимости, въ извѣстныхъ случаяхъ, обращать вниманіе цензоровъ на тѣ явленія въ области литературы, которыя, по какимъ-либо случайнымъ или особеннымъ причинамъ, требуютъ особеннаго ихъ вниманія, или на тѣ уклоненія отъ правильнаго пониманія силы и значенія дѣйствующаго закона, которыя могутъ быть сопряжены съ вредными послѣдствіями. Подобныя наставленія или указанія, въ формѣ инструкцій данныя, не измѣняютъ характера закона, такъ же точно, какъ сила предшествовавшихъ рѣшеній по дѣламъ судебнымъ, не распространяясь на отмѣну или измѣненіе предписанія закона, служитъ только руководительнымъ поясненіемъ для судей въ разнообразной ихъ практикѣ. Но между судьею и цензоромъ существуетъ весьма важное различіе, хотя, какъ выше замѣчено было, они въ примѣненіи закона дѣйствуютъ одинаково. Въ то время, какъ судья, поставленный въ совершенную независимость отъ власти относительно убѣжденій своихъ при произнесеніи приговора, дѣйствуетъ свободно,—цензоръ, напротивъ того, состоя въ безусловной зависимости, какъ орудіе этой власти, не можетъ, такъ сказать, имѣть убѣжденія, противнаго ей, и слѣдовательно не можетъ, при исполненіи своей обязанности, даже въ частностяхъ, руководствоваться какими-либо соображеніями, не вполнѣ совпадающими съ соображеніями правительства. Это еще болѣе указываетъ на необходимость снабжать, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, цензоровъ инструкціями, поставляющими ихъ въ извѣстность о томъ взглядѣ и мнѣніи правительства, которыхъ они должны служить выраженіемъ.

Безспорно, что въ практикѣ и на дѣлѣ столь обязательная для цензоровъ сила инструкцій можетъ нерѣдко быть употреблена во зло и ослабить значеніе самаго закона. Но отъ подобнаго зла не можетъ быть другаго огражденія, кромѣ вѣры въ прозорливое благоразуміе самого правительства. Напрасно было бы мечтать о возможности оградить цензуру отъ произвола, т. е., лишить ее того характера произвола, который составляетъ всю ея сущность и безъ которой цензура перестала бы быть цензурою. Можно спорить о томъ, нужна ли, полезна ли, удобна ли она въ извѣстное время; но пытаться поставить сущность ея въ какіе-либо ярко очерченные предѣлы нѣтъ никакой возможности.

По всѣмъ симъ причинамъ, Коммиссія въ проектированныхъ ею постановленіяхъ о цензурѣ, составляющихъ особый раздѣлъ Устава о книгопечатаніи, полагаетъ изложить правила только о внѣшнемъ устройствѣ цензуры, о формальныхъ условіяхъ, обязательныхъ для лицъ, имѣющихъ какое-либо къ

ней отношеніе. Что же касается до всѣхъ пояснительныхъ и особыхъ постановленій, которыми цензоры должны руководствоваться при примѣненіи законовъ о печати, то Коммиссія признаетъ болѣе удобнымъ изложить оныя въ особой *инструкціи* цензорамъ, составленной примѣняясь къ духу и направленію изданныхъ доселѣ по цензурной части Высочайшихъ повелѣній и временныхъ правилъ. Само собою разумѣется, что инструкція сія, не включенная въ самый Уставъ, можетъ подлежать измѣненіямъ и дополненіямъ по усмотрѣнію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Вошедшія въ проектъ постановленія о внѣшнемъ устройствѣ цензурной части заимствованы Коммиссіею, съ нѣкоторыми, впрочемъ, измѣненіями, изъ проекта цензурнаго устава, внесеннаго въ 1859 г. бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія, дѣйств. тайн. сов. *Ковалевскимъ* въ государственный совѣтъ.

РАЗДѢЛЪ ШЕСТОЙ.

ПОЛОЖЕНІЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРѢ.

Нынѣ дѣйствующій Уставъ Цензурный. Св. Зак. (изд. 1857 г.), т. XIV.

ГЛАВА I.

ГЛАВНЫЯ ОБЯЗАННОСТИ, ЦѢЛЬ, РАЗДѢЛЕНІЕ И ПРЕДМЕТЫ ВѢДОМСТВА ЦЕНЗУРЫ.

Статья 1.

§ 1. Цензура имѣетъ обязанностью разсматривать тѣ произведенія словесности, наукъ и искусствъ, которыя настоящимъ Уставомъ (§§ 1, 2 и 5) отъ оной не освобождены, и которыя предназначаются къ изданію въ свѣтъ или распространенію внутри Государства.

Статья 3.

§ 2. Цѣль цензуры состоитъ въ томъ, чтобы предупреждать злоупотребленіе печати, а потому она дозволяетъ изданіе или продажу тѣхъ только произведеній, кои въ цѣломъ составѣ или въ частяхъ своихъ не нарушаютъ законовъ, въ раздѣлѣ III сего Устава постановленныхъ.

Примѣчаніе. Для ближайшаго руководства цензоровъ и для уясненія ими точнаго смысла предписанныхъ въ раздѣлѣ III законовъ, могутъ быть издаваемы главнымъ управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія особыя *инструкціи*.

Статья новая.

§ 3. Цензура раздѣляется на *духовную* и *свѣтскую*.

Статья 37.

§ 4. Вѣдомству *духовной* цензуры, состоящей въ вѣдѣніи святѣйшаго сѵнода, подлежатъ: сочиненія собственно духовнаго содержанія, т. е. заключающія въ себѣ изложеніе догматовъ православной вѣры, толкованія св. писанія, спеціально излагаемую исторію православной церкви, житія св. угодниковъ Божіихъ, изобличенія и опроверженія расколовъ и ихъ ученій, проповѣди на Славянскомъ и Русскихъ языкахъ.

Къ § 1. Въ сущности § этотъ соотвѣтствуетъ ст. 1-ой нынѣ дѣйствующаго *Устава цензурнаго*; въ немъ измѣнена только редакція, сообразно изъятіямъ, допущеннымъ въ §§ 1, 2 и 5 проекта настоящаго Устава.

Къ § 2. Въ замѣнъ ст. 3 *Устава цензурнаго*, въ которой излагаются въ общихъ словахъ поводы, по которымъ цензура должна запрещать изданія, Коммиссія признала полезнымъ, указавъ на цѣль цензуры, сослаться на законы о преступленіяхъ и проступкахъ печати, которыхъ нарушеніе цензура обязана предупреждать.

Къ примѣчанію. См. выше (стр. 4) соображенія Коммиссіи о силѣ и значеній инструкцій цензорамъ.

Къ § 3. Такъ какъ цензура духовная не подлежитъ вовсе вѣдѣнію свѣтской власти, то Коммиссія признала нужнымъ указать въ самомъ законѣ на эту отдѣльность.

Къ § 4. Коммиссія признала неизлишнимъ сдѣлать нѣкоторыя дополненія къ ст. 37 *Устава цензурнаго*, къ видахъ точнѣйшаго опредѣленія того, что подлежитъ разсмотрѣнію духовной цензуры православнаго вѣдомства, и для предупрежденія недоразумѣній между свѣтскою и духовною цензурами.

§ 5. Предварительное разсмотрѣніе церковныхъ, догматическихъ, омилетическихъ и прочихъ духовнаго содержанія книгъ Римско-католическаго и Армяно-католическаго и Григоріанскаго исповѣданій поручается митрополитамъ и штатнымъ архіереямъ сихъ церквей. Духовныя книги исповѣданія протестантскаго разсматриваются консисторіями протестантскими; но, по предварительномъ разсмотрѣніи иновѣрческихъ книгъ въ отношеніи духовномъ, онѣ препровождаются въ цензуру для одобренія къ напечатанію на основаніи общихъ правилъ. Статья 40.

§ 6. *Свѣтская* цензура раздѣляется на *внутреннюю* и *иностранную* и возлагается на цензурные комитеты и особыхъ цензоровъ, подъ высшимъ надзоромъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія. Статья 4.

§ 7. Разрѣшеніе печатать всякаго рода афиши и мелкія объявленія возлагается на мѣстныя полицейскія начальства. Статья 55.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ВНУТРЕННЕЙ ЦЕНЗУРѢ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ

О СОСТАВѢ ВНУТРЕННЕЙ ЦЕНЗУРЫ.

§ 8. Цензурные комитеты для внутренней цензуры учреждены въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ. Отдѣльные цензоры назначаются: въ Ригѣ, Дерптѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Одессѣ и въ Казани. Статьи 20 и 21.

Къ § 5. Въ семъ § въ сущности повторяется правило, изложенное въ ст. 40 нынѣ дѣйствующаго *Устава цензурнаго.* Что же касается до примѣчанія къ сей статьѣ, то оно исключено по той причинѣ, что постановленіе о цензированіи рукописныхъ Римско-католическихъ проповѣдей составляетъ частное распоряженіе по Римско-католической церкви, не подлежащее внесенію въ составъ общихъ правилъ о цензурѣ.

Къ § 8. По проекту полагаются цензурные комитеты для внутренней цензуры только въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, въ другихъ же городахъ: Ригѣ, Дерптѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Казани—отдѣльные цензоры. Многолѣтній опытъ доказываетъ, что кругъ занятій иногородныхъ цензурныхъ комитетовъ весьма ограниченъ въ сравненіи съ занятіями столичныхъ комитетовъ, что̀ и весьма естественно: такъ какъ въ настоящее время почти вся наша литературная дѣятельность сосредоточена въ повременныхъ изданіяхъ, которыя почти исключительно печатаются въ столицахъ. Посему Коммиссія, согласно мнѣнію бывшаго министра народнаго просвѣщенія, дѣйств. тайн. сов. *Ковалевскаго*, полагаетъ достаточнымъ во всѣхъ вышеозначенныхъ городахъ для внутренней цензуры опредѣлить лишь отдѣльныхъ цензоровъ. Цензурные комитеты въ Ригѣ,

§ 9. Для цензуры драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ, состоятъ при главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія особые цензоры. Правила о сей цензурѣ изложены ниже, въ главѣ третьей. | Статья 52.

Примѣчаніе 1. Постановленія о составѣ и вѣдомствѣ Кавказскаго цензурнаго комитета изложены ниже, въ главѣ пятой. | Примѣч. къ ст. 21.

Примѣчаніе 2. Для разсмотрѣнія сочиненій на Еврейскомъ языкѣ назначаются особыя лица въ Вильнѣ и Кіевѣ. | Статья 22.

§ 10. Предсѣдатели цензурныхъ комитетовъ назначаются Высочайшими указами, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, а цензоры и секретари цензурныхъ комитетовъ и отдѣльные цензоры — приказами министра внутреннихъ дѣлъ, изъ нихъ: цензоры и секретари комитетовъ — по представленію предсѣдателей цензурныхъ комитетовъ, а отдѣльные цензоры — по представленію начальника главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія. | Постановленіе новое.

§ 11. Цензоры раздѣляются на старшихъ и младшихъ, и первымъ изъ нихъ, по усмотрѣнію предсѣдателей, поручается цензированіе сочиненій, требующихъ наибольшей цензорской опытности. | Постановленіе новое.

§ 12. Цензорами могутъ быть опредѣляемы только лица, получившія образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ или пріобрѣвшія основательныя свѣдѣнія въ наукахъ, и притомъ достаточно ознакомленныя съ историческимъ развитіемъ и современнымъ движеніемъ словесности. | Статья 24.

Вильнѣ, Кіевѣ и Одессѣ разсматриваютъ нынѣ и иностранныя книги; но по причинамъ, изложеннымъ ниже въ объясненіи къ § 76, признано нужнымъ отдѣлить цензуру внутреннюю отъ иностранной. Что же касается до отдѣльнаго цензора въ Ревелѣ, то онъ и нынѣ занимается только иностранною цензурою. Число цензоровъ въ комитетахъ изъ проекта исключено, такъ какъ оно къ самому Уставу не относится, а входитъ въ штатъ цензурнаго вѣдомства.

Къ § 9. До сихъ поръ цензура драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ, состояла въ вѣдѣніи III отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. При сосредоточеніи нынѣ въ главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія всѣхъ дѣлъ цензурныхъ, Коммиссія признала весьма удобнымъ и даже полезнымъ, по предварительномъ сношеніи съ III отдѣленіемъ, цензуру драматическихъ сочиненій, разрѣшаемыхъ къ представленію на театрахъ, подчинить вѣдѣнію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Къ § 11. Коммиссія признала нужнымъ раздѣлить цензоровъ на старшихъ и младшихъ по тому уваженію, что на практикѣ оно уже существуетъ: обыкновенно распредѣляется между ими разсмотрѣніе сочиненій по усмотрѣнію предсѣдателей, сообразно опытности цензоровъ.

Къ § 12. Въ сущности безъ измѣненій, но съ исключеніемъ того, что̀ относится до иностранной цензуры.

§ 13. Назначаемыя въ цензоры лица утверждаются въ семъ званіи не иначе, какъ послѣ шестимѣсячнаго пребыванія въ сей должности на испытаніи. Въ продолженіе сего испытанія они пользуются присвоеннымъ званію цензора штатнымъ окладомъ содержанія, и время, проведенное ими на испытаніи, зачитается имъ въ дѣйствительную службу. | Постановленіе новое.

§ 14. Цензоры, во время занятія сей должности, не могутъ вмѣстѣ съ оною нести никакихъ другихъ служебныхъ обязанностей. Они также не могутъ быть отвѣтственными редакторами или издателями повременныхъ изданій. | Статья 24.

§ 15. Отдѣльные цензоры состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія и входятъ въ оное съ представленіями во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ члены цензурныхъ комитетовъ, на основаніи сего Устава, обязаны дѣлать представленія симъ послѣднимъ. | Статья 28.

§ 16. При каждомъ цензурномъ комитетѣ полагается канцелярія, состоящая изъ секретаря и канцелярскихъ чиновниковъ или служителей. Канцелярскіе чиновники и служители опредѣляются предсѣдателемъ. Число ихъ въ каждомъ комитетѣ и оклады жалованья изъ общей суммы, на канцелярію по штату положенной, назначаются предсѣдателями по мѣрѣ надобности. | Статьи 26 и 27.

§ 17. Каждый цензурный комитетъ и отдѣльный цензоръ имѣютъ печать съ государственнымъ гербомъ. | Статья 27.

§ 18. При отдѣльныхъ цензорахъ полагаются письмоводители, опредѣляемые по ихъ представленію министромъ внутреннихъ дѣлъ. | Статья 28.

Къ § 13. Новая статья, признанная нужною по той причинѣ, что званіе цензора, кромѣ основательнаго образованія и познаній, требуетъ еще особой способности, большаго такта и прозорливой осторожности при разсмотрѣніи сочиненій. Эти качества могутъ быть узнаны только на дѣлѣ. Но чтобы время испытанія не было потеряно для лица, имѣющаго, можетъ быть, всѣ нужныя способности къ исполненію другаго рода обязанностей, кромѣ цензорскихъ, признано справедливымъ считать время опыта дѣйствительною службою и производить за сіе время положенный цензорскій окладъ. Предлагаемое здѣсь постановленіе составляетъ едва ли не единственное средство для безошибочнаго выбора цензоровъ.

Къ § 16. 26 и 27 статьи *Ценз. уст.* соединены и указанъ порядокъ опредѣленія канцелярскихъ чиновниковъ и служителей и назначенія имъ жалованья.

Къ § 17. Кромѣ цензурныхъ комитетовъ, предоставляется и отдѣльнымъ цензорамъ имѣть казенную печать.

Къ § 18. Распространено постановленіе о письмоводителѣ при Ревельскомъ отдѣльномъ цензорѣ на всѣхъ вообще отдѣльныхъ цензоровъ, съ присовокупленіемъ порядка ихъ опредѣленія.

§ 19. Разсмотрѣніе книгъ и другихъ изданій на Латышскомъ и Эстскомъ языкахъ въ Ригѣ и Дерптѣ, и на Литовскомъ и Жмудскомъ языкахъ въ Вильнѣ, въ случаѣ незнанія сихъ языковъ мѣстными цензорами, предоставляется министерству внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министерствомъ народнаго просвѣщенія, возлагать на лекторовъ при Дерптскомъ университетѣ, на училищныхъ и другихъ чиновниковъ въ Ригѣ и Вильнѣ, съ соразмѣрнымъ трудамъ ихъ вознагражденіемъ изъ положенныхъ для сего въ штатѣ особыхъ суммъ. Разсматривающіе таковыя сочиненія отвѣтствуютъ за свои заключенія, и внутренняя цензура основываетъ на нихъ свои рѣшенія. Тѣмъ же порядкомъ поручается и разсмотрѣніе неоффиціальной части губернскихъ вѣдомостей въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ ни цензурныхъ комитетовъ, ни отдѣльныхъ цензоровъ. Статья 30 и прим. по 1 продолж.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ПО ВНУТРЕННЕЙ ЦЕНЗУРѢ.

§ 20. При представленіи въ цензуру рукописи или вновь издаваемой печатной книги, отмѣчается на заглавномъ листѣ, отъ кого именно она представлена. Статья 58.

§ 21. Всякая вступающая въ цензуру рукопись или книга вносится секретаремъ въ общую опись, въ коей, по приложенной у сего формѣ, означаются: нумеръ, заглавіе рукописи или книги, число страницъ, названіе мѣста или лица, отъ кого та или другая представлена, время полученія и время отдачи кому-либо изъ членовъ комитета на разсмотрѣніе. Статья 59.

§ 22. При представленіи рукописи или книги въ цензуру, не требуется отъ представляющаго никакихъ прошеній или записокъ. Имя сочинителя, переводчика или издателя можетъ быть, по его желанію, и не объявлено на рукописи или Статья 60.

Къ § 19. Въ сущности безъ измѣненій, съ точнѣйшимъ лишь опредѣленіемъ обязанностей постороннихъ лицъ, разсматривающихъ сочиненія на показанныхъ въ статьѣ языкахъ.

книгѣ, но оно должно быть непремѣнно извѣстно типографщику, коему поручается печатаніе рукописи или книги.

§ 23. Имена сочинителей могутъ быть не печатаемы подъ статьями журналовъ и газетъ, если они сего желаютъ, но съ тѣмъ, чтобы имя автора было извѣстно редакторамъ и цензурѣ, и чтобъ редакторъ, по первому требованію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, объявлялъ имя и мѣсто жительства автора, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, наказанія по § 131 раздѣла III сего Устава. Статья 61.

§ 24. Рукописи, представляемыя въ цензуру, должны быть чисто и четко переписаны. Повременныя изданія, сочиненія, относящіяся къ математикѣ и другимъ наукамъ точнымъ, также лексиконы, грамматики и т. п. дозволяется, для облегченія составленія и печатанія оныхъ, представлять въ послѣдней корректурѣ, тиснутой на писчей бумагѣ. Статья 62.

§ 25. Издатель, желающій представить на разсмотрѣніе корректуру, вмѣсто рукописи, обязанъ довести о томъ до свѣдѣнія цензуры и получаетъ дозволительный билетъ слѣдующаго содержанія: «книгу подъ заглавіемъ NN предварительно набирать дозволяется съ представленіемъ корректурныхъ листовъ въ цензурный комитетъ (или къ цензору)». Для повременныхъ изданій дается таковой билетъ однажды на все время изданія. Статья 63.

§ 26. Вступившая такимъ образомъ рукопись или книга передается на разсмотрѣніе цензору, который выставляетъ дозволеніе печатать на оборотѣ заглавнаго листа по установленной формѣ, и скрѣпляетъ рукопись по листамъ. Статья 64.

Къ § 23. Въ сущности безъ измѣненій, за исключеніемъ ссылки въ концѣ статьи, вмѣсто *Улож. о наказ.*, на подлежащую статью проекта.

Къ § 26. Сверхъ означеннаго въ семъ параграфѣ, ст. 64 *Ценз. уст.* требуется, чтобы цензоръ о каждой прочитанной имъ рукописи дѣлалъ отмѣтку въ описи, упоминаемой въ § 20 проекта, и рукопись передавалъ секретарю для выдачи представившему оную, подъ росписку, и при томъ чтобы все изложенное въ ст. 64 наблюдалось и въ отношеніи къ корректурнымъ листамъ повременныхъ изданій. Коммиссія признала излишнимъ вносить такія подробности въ Уставъ, тѣмъ болѣе, что послѣднее требованіе совершенно неудобоисполнимо: потому что, на основаніи § 29, корректурные листы повременнымъ изданій доставляются редакціями оныхъ прямо къ цензорамъ и разрѣшаются ими къ печатанію въ различные часы дня.

§ 27. Данное цензоромъ дозволеніе на напечатаніе рукописи считается дѣйствительнымъ для статей, назначаемыхъ для ежедневной газеты, въ теченіе одного мѣсяца, для прочихъ повременныхъ изданій—въ теченіе одного года, а для отдѣльныхъ сочиненій—въ теченіе двухъ лѣтъ. По прошествіи сихъ сроковъ, напечатанная рукопись подвергается вторичному разсмотрѣнію цензуры, какъ новое сочиненіе. Сочиненіе, напечатанное по истеченіи означенныхъ сроковъ, подвергается разсмотрѣнію по изложеннымъ въ слѣдующей статьѣ правиламъ; причемъ перепечатки, какія цензоръ найдетъ нужными, дѣлаются издателемъ на свой счетъ, а въ случаѣ запрещенія всего сочиненія, онъ не можетъ требовать никакого удовлетворенія отъ казны. Статья 65.

§ 28. При выдачѣ билета предъ истеченіемъ упомянутыхъ въ предъидущей статьѣ сроковъ, на выпускъ въ свѣтъ сочиненія, цензура принимаетъ въ соображеніе состоявшіяся въ сіе время постановленія, и еслибы оказалось, что нѣкоторыя мѣста сочиненія, или все оно, безъ нарушенія означенныхъ новыхъ постановленій, не могутъ быть дозволены къ обращенію въ публикѣ, то дѣлаетъ распоряженіе: въ первомъ случаѣ—о перепечатаніи замѣченныхъ ею мѣстъ, а во второмъ—объ остановленіи всего сочиненія. Издержки перепечатанія, равно какъ и вознагражденіе автора или издателя за понесенный ими отъ запрещенія цѣлаго сочиненія убытокъ, падаютъ на счетъ правительства. Во всякомъ случаѣ, воспрещеніе, по изложеннымъ выше причинамъ, отпечатаннаго сочиненія можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ утвержденія главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія и въ уваженіе очевидной, закономъ опредѣленной необходимости. Статья 65.

§ 29. Редакціи повременныхъ изданій могутъ для удобности доставлять рукописныя статьи или Статья 66.

Къ §§ 27 и 28. Въ проектѣ постановлены различные сроки, по которымъ данное цензоромъ дозволеніе къ напечатанію остается дѣйствительнымъ. Это различіе основано на необходимости, указанной опытомъ. При семъ признано справедливымъ сдѣлать различіе между сочиненіями, представляемыми въ цензуру для полученія билета по истеченіи положенныхъ сроковъ, и поступающими предъ истеченіемъ оныхъ; очевидно, что въ первомъ случаѣ ни правительство, ни цензоръ не обязаны вознаграждать автора или издателя за перепечатку тѣхъ мѣстъ или за запрещеніе того сочиненія, которыя по вновь послѣдовавшимъ цензурнымъ постановленіямъ не могутъ уже быть одобрены. Во второмъ же случаѣ убытки по перепечатанію отдѣльныхъ частей сочиненій или удовлетвореніе за запрещенное вполнѣ сочиненіе падаютъ на правительство. Но чтобы оградить отъ всѣхъ придирокъ къ издателямъ, относительно сего предмета постановлено, что напечатанное сочиненіе можетъ быть воспрещено только главнымъ управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія и на основаніи законовъ.

корректурные листы прямо къ назначенному цензору.

§ 30. По напечатаніи рукописи, представляется изъ типографіи въ цензуру (сверхъ экземпляровъ, разсылаемыхъ на основаніи § 51 раздѣла II сего Устава) два экземпляра отпечатаннаго листа или книги со свидѣтельствомъ директора, содержателя или фактора типографіи, что представляемые листъ или книга напечатаны во всемъ сходно съ прилагаемою при томъ одобренною въ цензурѣ рукописью (или печатными листами). Секретарь передаетъ одинъ изъ сихъ экземпляровъ (съ рукописью) цензору, разсматривавшему сочиненіе, который, сличивъ печатный экземпляръ съ одобреннымъ, подписываетъ по установленной, приложенной при семъ уставѣ, подъ буквою А, формѣ, позволительный билетъ на выпускъ книги изъ типографіи, который прикрѣпляется печатью цензуры къ одному изъ вышеупомянутыхъ печатныхъ экземпляровъ и выдается съ онымъ типографіи. Другой экземпляръ листа или книги остается въ цензурномъ комитетѣ, а рукопись возвращается издателю или же въ типографію. Представленіе печатныхъ книгъ и выдача билетовъ на выпускъ оныхъ въ свѣтъ отмѣчаются въ особомъ реестрѣ установленнымъ порядкомъ, по формѣ, при семъ приложенной, подъ буквою Б. Статья 68.

§ 31. Одобренныя цензурою въ корректурѣ газеты, составляющія отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ и требующія поспѣшной выдачи, могутъ быть выпускаемы изъ типографіи до полученія дозволительнаго билета, съ строгою отвѣтственностію начальства или содержателя оной, что листы сіи въ точности напечатаны по разсмотрѣнной цензоромъ корректурѣ. Статья 69.

§ 32. Если цензоръ найдетъ, что разсмотрѣнная Статья 70.

Къ § 31. Съ нѣкоторымъ измѣненіемъ редакціи и съ распространеніемъ постановленнаго въ сей статьѣ облегченія на газеты, содержащія въ себѣ до двухъ печатныхъ листовъ, такъ какъ въ настоящее время нумера подобныхъ изданій содержатъ въ себѣ обыкновенно болѣе одного печатнаго листа.

Къ § 32. Для большей опредѣлительности и для огражденія книгъ и статей

имъ книга, или цѣлая статья въ повременномъ изданіи, не можетъ быть напечатана, то представляетъ о семъ комитету въ общемъ засѣданіи, съ изложеніемъ причинъ своего неодобренія и съ указаніемъ на постановленія, послужившія оному основаніемъ, и за тѣмъ комитетъ дозволяетъ или запрещаетъ печатаніе книги или статьи по большинству голосовъ. Но если предсѣдатель съ рѣшеніемъ большинства несогласенъ, то имѣетъ право остановить исполненіе до полученія испрашиваемаго въ такомъ случаѣ разрѣшенія отъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

§ 33. Рукопись, запрещенная цензурою, удерживается при дѣлахъ комитета, а представившему ее дается свидѣтельство, что она не дозволена къ напечатанію на основаніи такой-то статьи Устава. Но если авторъ или издатель, не убѣдясь симъ рѣшеніемъ, будутъ требовать, чтобы книга или статья была пропущена, то она препровождается въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія на окончательное разсмотрѣніе, вмѣстѣ съ объясненіями какъ комитета, такъ и недовольнаго рѣшеніемъ. Статья 71.

§ 34. Если главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, по разсмотрѣніи представленной ему, на основаніи § 33, книги или статьи, разрѣшитъ ихъ печатаніе, то на нихъ означается надлежащее дозволеніе, но въ общей описи отмѣчается, что оно дано по предписанію высшаго начальства. Статья 72.

§ 35. Отвѣтственность за дозволеніе къ напечатанію книги или статьи, противной правиламъ, въ раздѣлѣ III сего Устава опредѣленнымъ, или за произвольное запрещеніе того, что сими правилами не воспрещено, падаетъ на цензора или на подписавшихъ состоявшееся о томъ опредѣленіе чле- Статья 73.

отъ неосновательнаго запрещенія, Коммиссія признала необходимымъ опредѣлить, какимъ образомъ цензоръ обязанъ вносить въ комитетъ предполагаемыя имъ къ запрещенію сочиненія.

Къ § 33. Сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ редакціи.

Къ § 34. То же.

Къ § 35. То же.

новъ комитета, по силѣ нижеслѣдующаго § 56. Несогласные съ общимъ рѣшеніемъ записываютъ свои мнѣнія въ журналѣ обыкновеннымъ порядкомъ.

§ 36. Печатныя книги, вновь издаваемыя, представляются въ цензуру точно такимъ же образомъ, какъ и рукописи, и одобряются ко второму, третьему и т. д. изданіямъ, по выше установленной формѣ. Статья 75.

§ 37. Если въ напечатанной книгѣ, приговляемой ко второму, третьему и слѣдующимъ изданіямъ, не сдѣлано авторомъ, переводчикомъ или издателемъ никакихъ перемѣнъ, и со стороны правительства не было въ отношеніи къ ней ограничительныхъ предписаній или замѣчаній, и вообще относительно подобныхъ сочиненій не послѣдовало новыхъ узаконеній, то цензоръ обязанъ дать одобреніе на перепечатаніе оной безпрепятственно, не дѣлая въ ней никакихъ измѣненій. Статья 75.

Примѣчаніе. На всякомъ отдѣльномъ оттискѣ статьи, напечатанной въ повременномъ изданіи, должно быть обозначено какъ цензорское дозволеніе, годъ, городъ и наименованіе типографіи, такъ и названіе того изданія, въ которомъ статья сія напечатана.

§ 38. Лечебники и тому подобныя сочиненія, назначаемыя для домашняго или общенароднаго употребленія, принимаются по разсмотрѣніе не иначе, какъ при письменномъ удостовѣреніи медицинскаго совѣта въ безвредности ихъ со стороны врачебной. Постановленіе новое, замѣняющее ст. 45.

§ 39. Географическія спеціальныя карты Россійской Имперіи и ея частей разрѣшаются къ печатанію по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ военно-топографическомъ депо, а карты морей Россіи — по таковомъ же разсмотрѣніи въ гидрографическомъ департаментѣ морскаго министерства. Статья 44.

Къ § 36. Безъ измѣненія, съ исключеніемъ словъ: «хотя бы при семъ перепечатаніи и не было въ нихъ сдѣлано никакихъ перемѣнъ», такъ какъ относительно сочиненій, въ которыхъ для новаго изданія перемѣнъ авторомъ или издателемъ не сдѣлано, постановлено въ § 37 проекта особое правило, по которому цензоръ обязанъ дать разрѣшеніе къ напечатанію книги вторымъ изданіемъ безъ измѣненій, если эта книга по содержанію своему не противна послѣдовавшимъ послѣ перваго изданія цензурнымъ постановленіямъ. Это новое правило признано сколько справедливымъ въ отношеніи издателей, столько же нужнымъ и для предупрежденія произвольныхъ дѣйствій цензуры относительно книгъ, уже обращающихся въ публикѣ.

Къ примѣчанію § 37. Коммиссія признала нужнымъ прибавить это замѣчаніе для облегченія наблюденія за правильностію печатанія отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ.

Къ § 39. Коммиссія признала нужнымъ указать порядокъ разсмотрѣнія спеціальныхъ картъ морей Россіи.

§ 40. Представляемыя въ цензуру рукописи и книги должны быть разсматриваемы безъ всякаго отлагательства, а срочныя изданія всѣхъ поспѣшнѣе. Вообще не дозволяется цензору задерживать рукописи или книги, самой обширной, долѣе трехъ мѣсяцевъ, а статьи, назначенной для повременныхъ изданій, — долѣе того срока, въ который положено программою выходить каждой книжкѣ, или листу оныхъ. Въ продолженіе сего времени, каждая рукопись должна быть разсмотрѣна, дозволена или запрещена, или же возвращена предъявителю для исправленія замѣченныхъ мѣстъ.

Статья 76.

§ 41. Равнымъ образомъ предписывается комитетамъ и цензорамъ не замедлять выдачи дозволительныхъ билетовъ на книги и сочиненія, напечатанныя съ разрѣшенія цензуры. Сіи билеты должны быть выдаваемы на выпускъ срочныхъ изданій черезъ 24 часа, а всѣхъ прочихъ книгъ — не позже трехъ дней.

Статья 77.

§ 42. Редакторы ежедневныхъ газетъ представляютъ цензору всѣ подлежащія разсмотрѣнію статьи не позже 8 часовъ вечера наканунѣ того дня, когда нумеръ изданія назначенъ къ выпуску въ свѣтъ, и притомъ въ исправномъ оттискѣ корректуры на проклеенной бумагѣ. Неисполненіе сего правила даетъ цензору право отложить разсмотрѣніе статьи до слѣдующаго дня.

Постановленіе новое.

§ 43. По истеченіи каждаго мѣсяца, цензурные комитеты и отдѣльные цензоры представляютъ главному управленію по дѣламъ книгопечатанія вѣдомости о выданныхъ ими билетахъ на отпечатанныя сочиненія. По окончаніи года, предсѣдатели комитетовъ и отдѣльные цензоры представляютъ въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія свѣдѣнія о дѣйствіяхъ подвѣдомой имъ внутренней цензуры за истекшій годъ.

Статья 78.

Къ § 42. Статья новая, которую Коммиссія признала нужнымъ прибавить въ видахъ точнѣйшаго опредѣленія порядка въ отношеніи исполненія цензорами ихъ обязанностей.

Къ § 43. Безъ измѣненій въ сущности, только изъ числа срочныхъ представленій, которыя цензурные комитеты обязаны были доставлять въ бывшее главное управленіе цензуры, исключены выписки изъ журналовъ засѣданій комитетовъ, которыя составляютъ большой трудъ для канцелярій оныхъ, не принося существенной пользы, тѣмъ болѣе, что непосредственное наблюденіе за теченіемъ дѣлъ въ комитетахъ возложено на предсѣдателей § 46 сего Устава. Но взамѣнъ того цензурныя учрежденія обязываются (какъ это и нынѣ исполняется) представлять главному управленію по дѣламъ книгопечатанія вѣдомости о выданныхъ ими билетахъ на отпечатанныя сочиненія: такія вѣдомости

§ 44. Всѣ дѣла по цензурной части производятся на простой бумагѣ. Статья 80.

§ 45. Хозяйственная часть, отчеты о суммахъ и т. п. по цензурнымъ комитетамъ и по вѣдомству отдѣльныхъ цензоровъ состоятъ въ вѣдѣніи главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія. Статья 81.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ЛИЦЪ, НА КОИХЪ ВОЗЛОЖЕНО ИСПОЛНЕНІЕ ПОЛОЖЕНІЯ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРѢ, ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ЦЕНЗУРѢ ВНУТРЕННЕЙ.

I. *О предсѣдателяхъ цензурныхъ комитетовъ.*

§ 46. Предсѣдатель цензурнаго комитета наблюдаетъ за успѣшнымъ теченіемъ цензурныхъ дѣлъ по однажды установленному, съ общаго согласія комитета, порядку; принимаетъ и разрѣшаетъ жалобы авторовъ и издателей на цензоровъ; старается соглашать ихъ въ случаѣ разномыслія, съ тѣмъ однакожь, чтобы отъ сего не могло произойти ни упущеній въ исполненіи предписаннаго Уставомъ, ни стѣсненія правъ частныхъ лицъ. Статья 82.

§ 47. Секретарь и канцелярія комитета подчиняются непосредственно предсѣдателю. Статья 85.

§ 48. Пріемъ, храненіе и выдача денежныхъ суммъ, веденіе счетныхъ книгъ, представленіе отчетовъ и донесеній высшему начальству въ назна- Статья 86.

бываютъ нужны для справокъ и доставляютъ возможность судить о томъ, сколько и какого рода сочиненія печатаются въ Россіи. Кромѣ сего, признаю нужнымъ обязать цензурныя учрежденія къ представленію по окончаніи года отчетовъ о ихъ дѣйствіяхъ, изъ которыхъ могли бы быть составляемы общіе отчеты главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Къ § 45. Съ подлежащимъ измѣненіемъ въ редакціи.

Къ § 47, 48 и 49. Съ подлежащими измѣненіями въ редакціи.

ченное время и вообще все дѣлопроизводство въ канцеляріи комитета состоитъ подъ главнымъ надзоромъ предсѣдателя.

§ 49. Предсѣдатель установляетъ внутренній канцелярскій порядокъ, согласно съ общими правилами, не вводя ни подъ какимъ видомъ излишнихъ формъ и не распространяя письмоводства. Статья 87.

§ 50. Въ отсутствіе предсѣдателя, или въ случаѣ болѣзни его, предсѣдательствуетъ въ цензурномъ комитетѣ старшій по чину цензоръ. Статья 88.

II. *О цензорахъ.*

§ 51. Цензоры обязаны исполнять свою должность по словамъ и разуму сего Устава, не увлекаясь никакими личными видами, пристрастіемъ или предубѣжденіемъ, не взирая на лица и не потворствуя злоупотребленіямъ, кѣмъ бы оныя замышляемы ни были. Статья 89.

§ 52. Цензоры должны главнѣйше обращать вниманіе свое на духъ и направленіе сочиненій, не останавливаясь на отдѣльныхъ словахъ или выраженіяхъ, когда самая мысль не предосудительна и не противна правиламъ Устава. Статья 90.

§ 53. Цензоръ, не имѣя права перемѣнять что-либо въ представляемыхъ на его разсмотрѣніе рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, тѣмъ еще менѣе можетъ прибавлять отъ себя какія-либо примѣчанія или толкованія. Замѣтивъ предосудительныя мѣста красными чернилами, цензоръ предоставляетъ сочинителю или издателю исключить или перемѣнить оныя, и потомъ уже подписываетъ дозволеніе рукописи къ печатанію. Впрочемъ, отъ воли издателя зависитъ ввѣрить цензору исправленіе замѣченныхъ мѣстъ по его усмотрѣнію. Статья 91.

Къ § 50. Въ проектѣ измѣнено изложеніе статьи для болѣе яснаго установленія порядка назначенія временныхъ предсѣдателей въ цензурныхъ комитетахъ.

Къ § 52. Съ нѣкоторой перемѣной въ редакціею.

§ 54. Дозволивъ рукопись или книгу къ печатанію, цензоръ не имѣетъ уже права требовать печатныхъ или корректурныхъ листовъ для вторичнаго пересмотра, и обязанъ подписать дозволительный на выдачу книги билетъ, если она напечатана сходно съ разсмотрѣннымъ подлинникомъ. Если же, до выпуска книги въ продажу, цензоръ замѣтитъ, что, по неосторожности или поспѣшности, сдѣлано имъ какое-либо важное упущеніе, то можетъ просить комитетъ о дозволеніи исключить изъ печатаемой или напечатанной книги предосудительное мѣсто. По полученіи сего позволенія, листы книги перепечатываются на счетъ сего цензора. Статья 92.

§ 55. Когда сомнѣнія цензора бываютъ разрѣшаемы предписаніемъ начальства, или опредѣленіемъ комитета, въ которомъ онъ заявилъ мнѣніе, противное рѣшенію онаго, то всякая отвѣтственность съ него слагается. Статья 94.

§ 56. Цензоръ, по неосмотрительности и неосторожности, допустившій какое-либо упущеніе въ исполненіи своей должности, не влекущее значительныхъ послѣдствій, подвергается замѣчаніямъ и выговорамъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія; за важные проступки и преступленія по цензурѣ онъ подлежитъ отвѣтственности, какъ виновный въ преступленіи законовъ, въ III раздѣлѣ сего Уставѣ означенныхъ. Статья 93.

§ 57. Цензоры носятъ мундиры по общей формѣ, установленной для служащихъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Касательно же пенсіи и единовременныхъ пособій, цензоры и семейства ихъ пользуются правами, изложенными въ Уставѣ о пенсіяхъ и диновременныхъ пособіяхъ, въ ст. 530, 531, 532, и 535. Статья 93.

Примѣчаніе. Цензоры Еврейскихъ сочиненій, если они

Къ § 54. Безъ измѣненія, съ исключеніемъ лишь правила, чтобы о перепечаткѣ листовъ было доносимо главному управленію по дѣламъ книгопечатанія (какъ доносилось главному управленію цензуры), такъ какъ подобныя донесенія умножали бы лишь переписку, не принося никакой существенной пользы.

Къ § 55. Въ проектѣ прибавлено, что отвѣтственность снимается съ цензора и тогда, когда сомнѣнія его разрѣшаются опредѣленіемъ комитета, въ которомъ онъ заявилъ мнѣніе, противное сему опредѣленію. Такое измѣненіе сдѣлано согласно съ общимъ порядкомъ коллегіальнаго рѣшенія дѣлъ.

Къ 56. Признано нужнымъ отдѣлить въ проектѣ и болѣе развить постановленія о мѣрахъ взысканія съ цензоровъ за сдѣланныя ими упущенія и преступленія по ихъ должности, относительно же правъ ихъ по службѣ составить особую статью. По нынѣ дѣйствующему уставу, объ упущеніяхъ цензоровъ по должности, не влекущихъ за собою важныхъ послѣдствій, ничего не говорится, а всѣ проступки подвергаются взысканіямъ по *Уложенію о наказаніяхъ*; въ проектѣ этотъ недостатокъ исправленъ, при чемъ принята въ соображеніе статья 1364 Уложенія.

Къ § 57. Здѣсь указаны права цензоровъ по службѣ, согласно постановленіямъ, уже существующимъ по цензурной части. Въ *примѣчаніи* права Евреевъ на службѣ по цензурной части, опредѣленныя отд. I п. 11 Высочайше утвержденнаго въ 19 день іюля 1850 г. мнѣнія государственнаго совѣта, согласованы съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 27 ноября 1861 года.

Евреи, и по образованію своему не пользуются правами, предоставленными Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 27 ноября 1861 года, получаютъ штатное жалованье, но не пользуются никакими служебными преимуществами. Они освобождаются лично отъ податей и отъ рекрутской повинности, доколѣ пребываютъ въ должности, и при вступленіи въ оную приводятся по своему вѣроисповѣданію къ присягѣ на вѣрность исполненія возложенной на нихъ обязанности. Цензоры же Еврейскихъ сочиненій изъ христіанъ, незанимающіе другихъ высшихъ по классамъ должностей, состоятъ въ дѣйствительной службѣ въ X классѣ и пользуются правами на производство въ чины и на полученіе для себя и семействъ ихъ пенсіи и единовременныхъ пособій, присвоенными уставомъ о службѣ гражданской учителямъ гимназій; мундиръ же носятъ по общей формѣ, установленной для чиновниковъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

III. *О секретаряхъ и письмоводителяхъ.*

§ 58. Секретарь комитета ведетъ общую опись вступающимъ въ цензуру рукописямъ, заготовляетъ дозволительные на выпускъ въ продажу книгъ билеты и хранитъ книги, кои долженствуютъ быть оставлены въ комитетѣ на основаніи § 30 сего VI раздѣла Устава. Статья 95.

§ 59. Секретарь исполняетъ всѣ письменныя дѣла канцеляріи комитета, какъ собственно по занятіямъ цензурнымъ, такъ и по отчетамъ въ суммахъ, подъ руководствомъ предсѣдателя комитета. Статья 96.

§ 60. Письмоводитель при отдѣльномъ цензорѣ отправляетъ ту же должность, какъ и секретарь при комитетѣ. Статья 97.

§ 61. Секретари и канцелярскіе чиновники цензурныхъ комитетовъ, письмоводители при отдѣльныхъ цензорахъ и семейства всѣхъ ихъ пользуются пенсіями и единовременными пособіями на основаніи общихъ правилъ, существующихъ Постановленіе новое.

Къ § 58. Безъ измѣненій, съ исключеніемъ словъ: «разсылаетъ поступившіе въ комитетъ экземпляры по принадлежности», такъ какъ это дѣлается не однимъ секретаремъ.

Къ § 59. Прибавлено, для большей опредѣлительности, въ концѣ: «подъ руководствомъ предсѣдателя».

Къ § 61. Статья, введенная въ цензурный уставъ изъ устава о пенсіяхъ (ст. 534), съ цѣлію сосредоточить въ Уставѣ всѣ постановленія о служащихъ по цензурному вѣдомству.

по гражданскому вѣдомству (ст. 4—243 Устава о пенсіяхъ).

§ 62. Секретари и канцелярскіе чиновники цензурныхъ комитетовъ и письмоводители при отдѣльныхъ цензорахъ носятъ общую форменную одежду, установленную для служащихъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ.

Постановленіе новое.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О ЦЕНЗУРѢ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ, НАЗНАЧАЕМЫХЪ КЪ ПРЕДСТАВЛЕНІЮ НА ТЕАТРАХЪ.

§ 63. Драматическія сочиненія дозволяются къ напечатанію общею внутреннею цензурою, а къ представленію на театрахъ—особыми цензорами, при главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія состоящими.

Всѣ постановленія третьей главы новыя.

§ 64. Всѣ драматическія сочиненія, назначаемыя къ представленію на театрахъ, поступаютъ въ рукописяхъ или въ печатныхъ оттискахъ, въ двухъ экземплярахъ, въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія.

§ 65. Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія поручаетъ разсмотрѣніе поступившей пьесы одному изъ цензоровъ, которой, въ случаѣ дозволенія ея къ представленію на театрѣ, дѣлаетъ о немъ надпись и вноситъ заглавіе пьесы въ алфавитный реестръ, заведенный въ канцеляріи главнаго управленія. Одинъ экземпляръ рукописи или оттискъ пьесы оставляется при главномъ управленіи.

§ 66. Ежели цензоръ признаетъ нужнымъ сдѣлать въ пьесѣ нѣкоторыя измѣненія или исклю-

Къ § 62. Новая статья, составленная на основаніи прилож. къ ст. 975 т. III, *Уст. о служб. отъ прав.*, и прибавленная съ тою же цѣлію, какъ и предъидущая.

ченія, то отмѣчаетъ мѣста сіи красными чернилами въ обоихъ экземплярахъ; о всѣхъ возникающихъ при семъ сомнѣніяхъ цензоръ представляетъ начальнику главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія. Ежели же цензоръ вовсе не признаетъ возможнымъ дозволить сочиненіе къ представленію, то составляетъ о семъ записку, съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, побудившихъ не одобрить пьесу, и докладываетъ о семъ начальнику главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, который съ мнѣніемъ своимъ представляетъ дѣло на окончательное разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ.

§ 67. Запрещеннымъ пьесамъ ведется въ канцеляріи главнаго управленія особый реестръ и ни одинъ изъ театровъ Имперіи не можетъ ставить ихъ на сцену, подъ опасеніемъ взысканія, опредѣленнаго § 122 раздѣла III сего Устава. Списки сіи для свѣдѣнія сообщаются начальникамъ губерній.

§ 68. Содержатели губернскихъ театровъ обязаны составлять всѣмъ драматическимъ сочиненіямъ, предназначеннымъ ими къ представленію, подробные репертуары и чрезъ начальниковъ губерній присылать оные на разсмотрѣніе въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія.

§ 69. Означенные репертуары повѣряются въ главномъ управленіи съ алфавитными реестрами и противъ каждой пьесы отмѣчается, дозволена ли она къ представленію вполнѣ, или съ измѣненіями и исключеніями, которыя при семъ означаются, или же вовсе запрещена.

§ 70. По сдѣланіи означенныхъ въ § 69 отмѣтокъ, репертуары возвращаются начальникамъ губерній.

§ 71. Независимо отъ разсмотрѣнія драматическихъ произведеній въ рукописяхъ и печатныхъ экземплярахъ, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія можетъ поручать особой коммиссіи, составленной изъ нѣсколькихъ членовъ совѣта управленія и цензоровъ, присутствовать на генеральной репетиціи каждой новой пьесы, дабы вѣрно судить о томъ впечатлѣніи, которое постановка и исполненіе піесы производятъ на зрителей.

§ 72. Ежели коммиссія признаетъ нужнымъ сдѣлать какія-либо измѣненія въ постановкѣ пьесы или въ отдѣльныхъ сценахъ ея, то о семъ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія сообщаетъ дирекціи Императорскихъ театровъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ЦЕНЗУРѢ ИНОСТРАННОЙ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

§ 73. Цензура иностранныхъ книгъ вообще руководствуется постановленіями, изложенными въ раздѣлѣ III сего Устава. Ей предоставляется привозимыя изъ-за границы книги, журналы и другія произведенія наукъ, литературы и искусствъ или дозволять къ обращенію въ цѣломъ ихъ составѣ, или съ исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, или же запрещать. Статья 98.

§ 74. При разсмотрѣніи книгъ иностранныхъ, еще болѣе, нежели при разсмотрѣніи книгъ, издаваемыхъ въ Россіи, надлежитъ обращать вниманіе на цѣль, духъ и направленіе автора, не принимая всѣхъ его выраженій въ тѣсномъ смыслѣ. Статья 99.

Къ § *73*. Незначительныя перемѣны въ редакціи сдѣланы съ цѣлью большей опредѣлительности изложенія; конецъ статьи, по которому цензура запрещаетъ сочиненія или *безуславно*, или *ко всеобщему лишь въ публикѣ обращенію*, исключенъ потому, что это раздѣленіе запрещаемыхъ книгъ не было оговорено въ уставѣ 1828 года, а предписано цензурѣ по особому распоряженію, на основаніи Высочайше утвержденнаго 25 апрѣля 1828 года мнѣнія государственнаго совѣта, подтвержденнаго Высочайше одобреннымъ въ маѣ 1850 года заключеніемъ государственнаго совѣта по дѣлу о предупрежденіи ввоза изъ-за границы запрещенныхъ книгъ. Въ настоящемъ случаѣ также признано удобнѣйшимъ не вводить это раздѣленіе въ Уставъ, подлежащій опубликованію, а распоряженіемъ министерства поставить въ обязанность цензурѣ руководствоваться прежними постановленіями.

Къ § *74*. Сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ редакціи.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О ПРЕДМЕТАХЪ ВѢДОМСТВА ЦЕНЗУРЫ ИНОСТРАННОЙ.

Статья 110.

§ 35. Разсмотрѣнію цензуры иностранной подлежатъ всѣ выписываемыя какъ черезъ почтамты, такъ и инымъ путемъ, а равно и привозимыя изъ-за границы книги, газеты, журналы и другія произведенія наукъ, искусствъ и литературы. Изъ сего исключаются:

Къ § 75. Въ настоящее время цензура выписываемыхъ черезъ почту иностранныхъ газетъ и журналовъ производится особыми цензорами, состоящими въ почтовомъ вѣдомствѣ, совершенно независимо отъ комитета иностранной цензуры. Всѣ же изданія, выписываемыя книгопродавцами и частными лицами, не прямо чрезъ подписку въ почтамтахъ, а чрезъ особыхъ коммиссіонеровъ, сухимъ путемъ и моремъ, поступаютъ на разсмотрѣніе иностранной цензуры, какъ и всѣ другія книги привозимыя изъ-за границы (ст. 110 Устава о цензурѣ п. а).

Такимъ образомъ цензура иностранныхъ повременныхъ изданій производится нынѣ или почтамтскою цензурой или общею, смотря по тому, какимъ путемъ изданія эти выписываются. При такомъ раздѣленіи между двумя вѣдомствами одного и того же дѣла не можетъ быть должнаго единства. Но, кромѣ того, при существующемъ нынѣ порядкѣ, почтовое вѣдомство завѣдуетъ только личнымъ составомъ цензоровъ, а относительно сущности возложенныхъ на нихъ обязанностей почтовые цензоры руководствуются: въ С. Петербургѣ—указаніями министра иностранныхъ дѣлъ, а въ Москвѣ, Ригѣ и Одессѣ—мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ, — вслѣдствіе чего одинъ и тотъ же нумеръ газеты легко можетъ быть пропущенъ въ одномъ городѣ и остановленъ въ другомъ. Послѣ внимательнаго и всесторонняго разсмотрѣнія настоящаго устройства цензурной части при почтовомъ вѣдомствѣ, Коммиссія пришла къ убѣжденію, что нѣтъ никакого основанія сохранять долѣе эту независимость почтовой цензуры отъ вѣдомства общей иностранной цензуры.

Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, чрезъ посредство центральнаго комитета иностранной цензуры, безъ всякаго затрудненія будетъ имѣть возможность завѣдывать личнымъ составомъ цензоровъ, исключительно назначаемыхъ для цензированія иностранныхъ повременныхъ изданій: посему цензоры сіи могутъ поступить въ штатъ цензоровъ комитетовъ и сумма, ассигнованная на ихъ содержаніе по смѣтѣ почтоваго вѣдомства, можетъ быть перенесена въ смѣту главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Что же касается до единства въ дѣйствіяхъ и правильнаго руководства цензуры иностранныхъ повременныхъ изданій, то цѣль сія гораздо удобнѣе можетъ быть достигнута, ежели направленіе и разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ случаевъ будетъ исходить отъ вѣдомства, въ которомъ сосредоточивается вся цензурная часть въ Имперіи. Такъ какъ газеты и журналы, выписываемые изъ-за границы, назначаются къ распространенію внутри государства: то, по мнѣнію Коммиссіи, вѣдомство министерства внутреннихъ дѣлъ, въ составъ котораго входитъ цензурная часть, болѣе, чѣмъ министерство иностранныхъ дѣлъ,

а) Книги, напечатанныя въ чужихъ краяхъ съ

компетентна для оцѣнки того вреда, который можетъ быть произведенъ распространеніемъ внутри государства предосудительной статьи. Сообразно съ постепеннымъ освобожденіемъ печати внутри государства отъ цензурныхъ ограниченій, главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія всегда будетъ имѣть возможность освобождать вовсе отъ цензуры и тѣ произведенія иностранной періодической прессы, которыя, по извѣстному ихъ благонамѣренному направленію или особой спеціальности, не вызываютъ необходимости предварительнаго контроля цензуры, — чѣмъ значительно можетъ сократиться трудъ, лежащій нынѣ на почтамтскихъ цензорахъ. Сверхъ того, когда вся цензурная часть будетъ сосредоточена въ одномъ вѣдомствѣ, представится возможность сдѣлать значительныя сокращенія въ личномъ составѣ цензоровъ; такъ напр. нынѣ при С. Петербургскомъ почтамтѣ состоятъ 10 цензоровъ, а при Московскомъ 6. Въ обѣихъ столицахъ получаются, по большей части, одни тѣ же газеты и журналы, и слѣдовательно одна и та же газета почти одновременно цензируется двумя лицами. Этотъ лишній трудъ не только не ускоряетъ, но даже замедляетъ разноску газетъ подписчикамъ въ Москвѣ: ибо, по полученіи въ Москвѣ нумера газеты на другой день послѣ того, какъ Петербургская цензура уже разсмотрѣла его, начинается въ Москвѣ та же цензурная работа, которая уже была сдѣлана въ Петербургѣ, и о которой Петербургская цензура легко могла бы или по телеграфу или даже по почтѣ увѣдомить Московскій почтамтъ, и тогда газеты и журналы, немедленно по полученіи ихъ, могли бы разноситься по городу, ежели они цензурою въ Петербургѣ пропущены; въ противномъ случаѣ, Московскій почтамтъ безъ замедленія могъ бы приступить къ вымарыванію или вырѣзыванію запрещенныхъ цензурою мѣстъ.

Всѣ подобныя облегченія, сокращенія и упрощенія будутъ имѣть послѣдствіемъ значительное сбереженіе денегъ и труда и устранятъ справедливыя нареканія въ медленности полученія заграничныхъ изданій.

Но всѣ подобныя улучшенія въ подробностяхъ требуютъ ближайшаго указанія опыта, а потому Коммиссія не полагаетъ возможнымъ постановить нынѣ какія-либо опредѣлительныя правила, измѣняющія существующій порядокъ цензуры иностранныхъ повременныхъ изданій; она ограничивается лишь опредѣленіемъ, что почтовая цензура входитъ въ составъ общей иностранной цензуры,—дальнѣйшее же устройство сей части будетъ лежать на попеченіи главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія. По симъ причинамъ и штатъ почтовой цензуры Коммиссія полагаетъ оставить до времени безъ измѣненія, ибо личный составъ цензоровъ будетъ совершенно зависѣть отъ тѣхъ измѣненій въ самомъ учрежденіи, которыя будутъ сдѣланы.

Къ п. а. Къ сей статьѣ присовокуплено примѣчаніе, въ которомъ изла-

дозволенія Русской цензуры внутренней, какъ сказано ниже въ § 131.

Примѣчаніе. Книги на Русскомъ языкѣ, напечатанныя за границею безъ предварительнаго разсмотрѣнія внутренней цензуры, передаются на ея заключеніе. Также подвергаются ея разсмотрѣнію тѣ книги сего рода, на оборотѣ заглавнаго листа которыхъ окажется дозволеніе нашей внутренней цензуры, дабы убѣдиться, не сдѣлано ли при печатаніи измѣненій.

б) Книги, газеты и журналы, получаемыя на имя пребывающихъ въ Россіи иностранныхъ дипломатическихъ особъ.

в) Книги и ученаго содержанія повременныя изданія, выписываемыя для высшихъ въ Россіи ученыхъ и учебныхъ заведеній, какъ-то: для академіи наукъ, университетовъ и другихъ, которымъ по учрежденіямъ ихъ предоставлено право выписывать нужныя для нихъ иностранныя сочиненія безъ иностранной цензуры; но установленія сіи обязаны по истеченіи года увѣдомлять центральный комитетъ цензуры иностранной о томъ, какія книги и сколько числомъ ими получены.

гается постановленіе относительно книгъ на Русскомъ языкѣ, напечатанныхъ за границею безъ одобренія внутренней цензуры. Такъ какъ правила для одобренія Русскихъ сочиненій, имѣющихъ бо́льшій кругъ читателей, необходимо должны быть строже и для цензированія ихъ могутъ существовать особыя постановленія, не всегда извѣстныя иностранной цензурѣ, то признано нужнымъ передавать таковыя книги на разсмотрѣніе внутренней цензуры. Впрочемъ, сей порядокъ введенъ былъ уже съ разрѣшенія бывшаго главнаго управленія цензуры, въ видѣ временной мѣры, съ іюля 1858 года, и эта предосторожность признана необходимою, такъ какъ въ настоящее время существуетъ уже нѣсколько Русскихъ типографій за границею, а слѣдовательно издается тамъ значительное число Русскихъ книгъ. Для устраненія же могущихъ быть злоупотребленій со стороны иностранныхъ типографій при печатаніи Русскихъ книгъ, съ выставленіемъ одобренія внутренней цензуры, присовокуплено въ проектѣ устава правило, чтобы и о подобныхъ книгахъ дѣлаемо было сношеніе съ внутреннею цензурою.

Къ п. б. Безъ измѣненій, съ прибавленіемъ лишь газетъ и журналовъ, по случаю предположеннаго присоединенія почтамтской цензуры къ составу цензуры иностранныхъ книгъ.

Къ п. в. Сей пунктъ помѣщенъ въ проектѣ на основаніи цензурнаго устава 1828 года, включеннаго въ Св. Зак. изд. 1842 г. т. XIV, *Уст. о предупр. прест.*, прилож. къ ст. 147 (ст. 80 п. *г.* и ст. 128) и на основаніи ст. 121 и 122 *Общаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ*, Высочайше утвержденнаго 26 іюля 1835 г. и ст. 33 *Устава* Императорской *С.-Петербургской академіи наукъ*, Высочайше утвержденнаго 8 января 1836 года. Право этихъ и нѣкоторыхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній получать изъ-за границы книги безъ цензурнаго разсмотрѣнія было отмѣнено Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1850 года мнѣніемъ государственнаго совѣта о предупрежденіи ввоза изъ-за границы иностранныхъ книгъ. Это послѣднее постановленіе состоялось вслѣдствіе всеподданнѣйшей докладной записки бывшаго главнаго начальника надъ III отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи генералъ-адъютанта графа *Орлова* и бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ графа *Перовскаго*; а во 2 день сентября 1859 г., по всеподданнѣйшему докладу бывшаго министра народнаго просвѣщенія, дѣйств. тайн. сов. *Ковалевскаго*, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ возстановить право высшихъ ученыхъ и учебныхъ заведеній въ Россіи выписывать изъ-за границы книги и ученаго содержаніе періодическія изданія безъ цензурнаго разсмотрѣнія, но съ тѣмъ, чтобы заведенія сіи обязаны были

г) Книги, журналы и газеты, выписываемые мѣстами и лицами, получившими на то особое Высочайшее дозволеніе.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТЬЕ.

О СОСТАВѢ ЦЕНЗУРЫ ИНОСТРАННОЙ.

§ 76. Разсмотрѣніе привозимыхъ изъ-за границы книгъ, газетъ, журналовъ и другихъ произведеній словесности, наукъ и искусствъ возлагается на состоящій въ С.-Петербургѣ, при главномъ управленіи по дѣламъ книгопечатанія центральный комитетъ цензуры иностранной, на подвѣдомственные ему комитеты иностранной цензуры въ Ригѣ, Вильнѣ и Одессѣ, и на отдѣльныхъ по сей части цензоровъ въ Ревелѣ и Кіевѣ. Статьи 28 и 104.

77. Центральный комитетъ цензуры иностранной состоитъ изъ предсѣдателя, старшихъ и млад- Статья 105.

всякой разъ предувѣдомлять комитетъ цензуры иностранной, какія книги, сколько числомъ, когда и какимъ путемъ ими выписаны. Имѣя въ виду, что вышепоименованныя установленія выписываютъ книги въ разное время въ теченіе всего года, Коммиссія, для устраненія излишней переписки, признала достаточнымъ обязать сіи установленія, чтобы они извѣщали центральный комитетъ по истеченіи года, какія книги и сколько ихъ получены.

Къ § 76. По проекту полагаются: въ С.-Петербургѣ центральный комитетъ цензуры иностранной и подвѣдомые ему въ Вильнѣ, Ригѣ и Одессѣ комитеты, а въ Ревелѣ и Кіевѣ — отдѣльные цензоры по сей части. По настоящему положенію цензурныхъ учрежденій, только комитетъ цензуры иностранной въ С.-Петербургѣ и отдѣльный цензоръ въ Ревелѣ занимаются исключительно цензурою иностранныхъ книгъ; другія же цензурныя учрежденія (кромѣ комитетовъ С.-Петербургскаго и Московскаго и отдѣльнаго цензора въ Казани) занимаются и иностранною и внутреннею цензурою, причемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ обязанность разсмотрѣнія иностранныхъ сочиненій возложена по необходимости, въ видѣ временной мѣры. Въ такомъ положеніи дѣйствія цензуры иностранной замедляются неопредѣлительностію отношеній между губернскими учрежденіями по сей части и комитетомъ цензуры иностранной въ С.-Петербургѣ: иногородныя цензурныя учрежденія состоятъ въ сношеніяхъ съ симъ комитетомъ только относительно поступающихъ въ оныя иностранныхъ книгъ; относительно же всего прочаго они въ полной зависимости отъ предсѣдателей цензурныхъ комитетовъ, и потому контроль надъ ихъ занятіями весьма недостаточенъ какъ со стороны предсѣдателей, незнакомыхъ съ требованіями и видами комитета цензуры иностранной, такъ и со стороны сего послѣдняго, не имѣющаго никакой власти надъ цензорами, ему не подчиненными. Вслѣдствіе сего, единственнымъ средствомъ для приведенія въ правильную систему дѣйствій иностранной цензуры въ Имперіи, признаны совершенное отдѣленіе цензуры иностранной отъ внутренней и подчиненіе первой С.-Петербургскому комитету цензуры иностранной, съ наименованіемъ его центральнымъ, въ отличіе отъ подчиняемыхъ ему губернскихъ комитетовъ. Согласно съ симъ, внесено въ проектъ устава новое устройство состава цензуры.

Къ § 77. Составъ центральнаго комитета цензуры иностранной тотъ же, какъ и нынѣшняго комитета.

шихъ цензоровъ, старшихъ и младшихъ помощниковъ цензоровъ, секретаря и экзекутора, исполняющаго и обязанности казначея.

§ 78. Комитеты цензуры иностранной въ Ригѣ, Вильнѣ и Одессѣ состоятъ изъ цензоровъ, изъ которыхъ одинъ, съ званіемъ старшаго, предсѣдательствуетъ въ комитетѣ, изъ помощника цензора (кромѣ Виленскаго) и секретаря. Постановленіе новое.

§ 79. Предсѣдатель центральнаго комитета цензуры иностранной опредѣляется и увольняется, по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, именнымъ Высочайшимъ указомъ. Статья 106.

§ 80. Всѣ вообще цензоры по иностранной цензурѣ опредѣляются и увольняются по представленію предсѣдателя центральнаго комитета цензуры иностранной, порядкомъ, установленнымъ въ § 10 сего VI раздѣла Устава для цензоровъ по внутренней цензурѣ. Къ нимъ относятся и примѣняются въ полной мѣрѣ и постановленія, заключающіяся въ §§ 12, 13 и 14. Статья 107.

§ 81. Помощники цензоровъ, секретарь и экзекуторъ центральнаго комитета цензуры иностранной опредѣляются и увольняются министромъ внутреннихъ дѣлъ по представленію предсѣдателя сего комитета. Помощники цензоровъ и секретари прочихъ комитетовъ опредѣляются и увольняются тѣмъ же порядкомъ, но по предварительному представленію предсѣдателей тѣхъ комитетовъ. Помощники цензоровъ и секретари должны быть избираемы преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Статья 108.

§ 82. При центральномъ и прочихъ комитетахъ цензуры иностранной полагаются канцеляріи; канцелярскіе чиновники и служители оныхъ опре- Постановленіе новое.

Къ § *78*. Этою статьею опредѣляется составъ комитетовъ иностранной цензуры въ губерніяхъ, согласный съ настоящимъ составомъ комитетовъ для цензуры внутренней.

Къ § *79*. Съ измѣненіемъ въ редакціи, по случаю подчиненія цензуры вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ.

Къ § *80*. Въ статьѣ 107 *Устава ценз.* (изд. 1857 г.) сохранена редакція устава 1828 года касательно порядка опредѣленія цензоровъ комитета цензуры иностранной, тогда какъ порядокъ опредѣленія цензоровъ по внутренней цензурѣ измѣненъ въ ст. 25 устава на основаніи позднѣйшихъ постановленій. Въ проектѣ устава порядокъ опредѣленія и увольненія цензоровъ постановляется одинаковый, какъ по внутренней, такъ и по иностранной цензурѣ, потому что нѣтъ никакой причины устанавливать различныя правила для лицъ, занимающихъ однородныя должности.

Къ § *81*. Измѣненъ порядокъ опредѣленія помощниковъ цензоровъ и секретарей, по случаю подчиненія цензуры другому вѣдомству, и прибавлена должность экзекутора, учрежденная на основаніи Высочайше утвержденнаго января 1860 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Сверхъ того, для успѣшнаго исполненія обязанностей помощниками цензоровъ и секретарями, признано нужнымъ, чтобы они избираемы были изъ лицъ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Къ § *82*. Признано нужнымъ включить здѣсь правило о порядкѣ опредѣленія и увольненія канцелярскихъ чиновниковъ и служителей, согласно съ предложеннымъ по внутренней цензурѣ.

дѣляются и увольняются предсѣдателями съ соблюденіемъ общихъ установленныхъ по гражданскому вѣдомству правилъ, а число ихъ соразмѣряется съ количествомъ дѣлъ и оклады имъ назначаются по способностямъ и трудамъ изъ штатныхъ суммъ, опредѣленныхъ на канцеляріи.

§ 83. При отдѣльныхъ цензорахъ полагаются письмоводители, опредѣляемые, по представленію цензоровъ, центральнымъ комитетомъ цензуры иностранной, на основаніи общихъ правилъ гражданской службы. Постановленіе новое.

§ 84. Распространяется сила постановленныхъ выше въ семъ раздѣлѣ: §§ 47 и 48 — на центральный комитетъ цензуры иностранной, §§ 17 и 44 — на центральный и прочіе комитеты и на отдѣльныхъ цензоровъ и §§ 59, 60, 61 и 62 — на секретаря, экзекутора и канцелярскихъ чиновниковъ центральнаго, секретарей и канцелярскихъ чиновниковъ прочихъ комитетовъ и на письмоводителей отдѣльныхъ цензоровъ. Постановленіе новое.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О ПОРЯДКѢ ПРОИЗВОДСТВА ДѢЛЪ ПО ЦЕНЗУРѢ ИНОСТРАННОЙ.

§ 85. На разсмотрѣніе центральнаго комитета цензуры иностранной поступаютъ: Статья 111.

а) Выписываемыя изъ-за границы чрезъ почтамты иностранные газеты и журналы.

б) Выписываемые книгопродавцами изъ-за границы и привозимыя въ С.-Петербургъ книги, картины гравированныя и литографированныя, планы, ландкарты, музыкальныя ноты съ присовокупленіемъ словъ и т. п.

в) Книги, выписываемыя изъ-за границы правительственными мѣстами и частными лицами.

г) Книги, ввозимыя въ Россію иностранными и Русскими путешественниками.

Къ § 83. При отдѣльныхъ цензорахъ по иностранной цензурѣ, какъ и при отдѣльныхъ цензорахъ по внутренней, полагаются по проекту устава письмоводители, о которыхъ для большей опредѣлительности введена въ проектъ особая статья.

Къ § 84. Признано нужнымъ присовокупить для соглашенія съ постановленнымъ въ отношеніи цензуры внутренней.

Къ § 85. Пунктъ *а* прибавленъ по случаю присоединенія почтамтской цензуры къ составу центральнаго комитета цензуры иностранной.

Пунктъ *б* ст. 111 нынѣ дѣйствующаго устава цензурнаго разбитъ, для большей ясности, на три пункта: *б*, *в* и *г*, причемъ различаются: книги и другія изданія, привозимыя въ С.-Петербургъ книгопродавцами, иностранными и Русскими путешественниками и выписываемыя правительственными мѣстами и частными лицами; пункты *д* и *е* присовокупляютъ къ числу подлежащихъ разсмотрѣнію центральнаго комитета книги, присылаемыя на разрѣшеніе сего комитета отъ иногородныхъ цензурныхъ учрежденій, и книги, назначенныя къ аукціонной продажѣ, или реестры сихъ книгъ, присылаемые изъ судебныхъ или административныхъ учрежденій.

д) Книги, присылаемыя на разрѣшеніе отъ иногородныхъ цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ.

е) Книги (иностранныя), назначенныя въ продажу съ аукціоннаго торга, или каталоги такихъ книгъ, присылаемые по распоряженію судебныхъ или административныхъ учрежденій.

ж) Каталоги книжныхъ лавокъ и библіотекъ для чтенія, представляемыя для одобренія къ напечатанію.

з) Реестры иностранныхъ книгъ, привозимыхъ частными лицами, доставляемые отъ главныхъ мѣстныхъ начальствъ.

і) Реестры книгъ, присылаемые для отмѣтокъ изъ цензурныхъ учрежденій.

Примѣчаніе 1. Въ иногородные комитеты и къ отдѣльнымъ цензорамъ по иностранной цензурѣ поступаютъ тѣ же предметы, привозимые или присылаемые въ мѣста ихъ нахожденія, кромѣ показанныхъ подъ буквами *д* и *і*.

Примѣчаніе 2. Полагаемыя, по примѣчанію 2 къ § 9 сего раздѣла, въ Вильнѣ и Кіевѣ лица для цензированія Еврейскихъ книгъ, разсматриваютъ и привозимыя изъ-за границы Еврейскія сочиненія, и потому состоятъ въ прямомъ сношеніи съ Виленскимъ комитетомъ иностранной цензуры и съ Кіевскимъ отдѣльнымъ цензоромъ (§ 8).

Примѣчаніе 3. Привозимыя въ Казань иностранныя изданія на восточныхъ языкахъ разсматриваются окончательно тамошнимъ отдѣльнымъ цензоромъ, который сообщаетъ о своихъ дѣйствіяхъ по сей части, для свѣдѣнія, центральному комитету цензуры иностранной.

§ 86. Выписываемые изъ-за границы черезъ почту газеты и журналы, немедленно по полученіи ихъ, посылаются прямо изъ газетныхъ экспедицій почтамтовъ къ цензорамъ по иностранной цензурѣ. | Постановленіе новое.

Къ п. і. Пунктъ *і Уст. ценз.* разбитъ на два пункта для того, чтобы отдѣлить реестры книгамъ, привозимымъ частными лицами и поступившимъ къ мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ, отъ реестровъ книгамъ, поступившимъ въ иногородныя цензурныя учрежденія.

Къ примѣчанію 1. Присовокуплено для опредѣленія занятій иногородныхъ учрежденій для иностранной цензуры, которыя по проекту будутъ заниматься самостоятельно цензированіемъ книгъ.

Къ примѣчаніямъ 2 и 3. Признано нужнымъ установить порядокъ разсмотрѣнія иностранныхъ Еврейскихъ книгъ, возлагаемаго естественнымъ образомъ на лицъ, которымъ поручается цензированіе Еврейскихъ сочиненіи, издаваемыхъ въ Россіи, а также порядокъ разсмотрѣнія иностранныхъ книгъ на восточныхъ языкахъ, привозимыхъ въ Казань, причемъ признано возможнымъ предоставить тамошнему отдѣльному цензуру по сей части постановлять о таковыхъ сочиненіяхъ окончательныя рѣшенія, подобно тому, какъ онъ постановляетъ ихъ объ издаваемыхъ въ Казани восточныхъ сочиненіяхъ, какъ по весьма незначительному числу привозимыхъ изъ-за границы книгъ на восточныхъ языкахъ, такъ и по той причинѣ, что, по незнанію сихъ языковъ членами комитета цензуры иностранной, было бы невозможно возложить на оный рѣшенія о сихъ книгахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, постановлены правила объ отношеніяхъ цензирующихъ Еврейскія и восточныя сочиненія къ подлежащимъ цензурнымъ учрежденіямъ.

Къ § 86. Прибавленъ по случаю присоединенія почтамтской цензуры къ составу центральнаго комитета цензуры иностранной.

Не позже трехъ часовъ по полученіи газеты и трехъ дней по полученіи журнала, цензоръ возвращаетъ въ газетную экспедицію присланные ему нумера съ разрѣшительною, въ случаѣ пропуска безъ замѣчаній, надписью, въ противномъ случаѣ отмѣчаетъ красными чернилами тѣ мѣста, которыя должны быть исключены.

§ 83. Присылаемые изъ-за границы на имя книгопродавцевъ кипы, тюки, ящики и проч. съ иностранными книгами препровождаются изъ таможенъ, съ печатями или пломбами ихъ, въ цензурныя учрежденія (въ цензурные комитеты или къ отдѣльнымъ цензорамъ по иностранной цензурѣ), гдѣ они и вскрываются въ присутствіи книгопродавцевъ, или ихъ уполномоченныхъ. По разборѣ и разсмотрѣніи сихъ книгъ цензоромъ, тѣ изъ нихъ, которыя уже прежде дозволены были цензурою, или на основаніи сего Устава могутъ быть дозволены, выдаются безъ замедленія и имъ составляются особые реестры. Затѣмъ книги запрещенныя, позволенныя съ исключеніями и неизвѣстныя, т. е. подлежащія подробному разсмотрѣнію цензуры, оставляются въ оной и вписываются въ особый реестръ при книгопродавцѣ или его уполномоченномъ, подъ надзоромъ цензурныхъ чиновниковъ. Книги, какъ прежде запрещенныя и позволенныя съ исключеніемъ мѣстъ, такъ и признанныя таковыми по подробномъ разсмотрѣніи, если на выдачу оныхъ извѣстнымъ правительству лицамъ не послѣдуетъ особаго разрѣшенія и если книгопродавецъ не согласится получить книгъ втораго рода съ уничтоженіемъ исключаемыхъ мѣстъ, должны быть отправляемы книгопродавцами обратно за границу, для чего и передаются въ таможню, о чемъ каждый разъ извѣщается владѣлецъ книгъ. Для высылки ихъ за границу полагается срокъ одного года, со дня передачи книгъ въ таможню; по минованіи сего срока, книги от- Статья 112.

Къ § *87*. Отмѣняется представленіе книгопродавцами въ комитеты цензуры иностранной подлинныхъ фактуръ или реестровъ получаемыхъ ими изъ-за границы книгъ. Измѣненіе это сдѣлано по той причинѣ, что на дѣлѣ книги получаются безъ подобныхъ фактуръ, а иностранные коммиссіонеры въ большей части случаевъ присылаютъ къ здѣшнимъ книгопродавцамъ счеты присланнымъ книгамъ, которые или не содержатъ всѣхъ тѣхъ названій, кои находятся въ разсматриваемомъ ящикѣ съ книгами, или же неточны, потому что заключаютъ въ себѣ исчисленіе книгъ, посланныхъ въ различное время. Притомъ, книгопродавцамъ почти никогда неизвѣстно содержаніе привозимыхъ на ихъ имя тюковъ, такъ что они не въ состояніи составить предварительно реестръ книгамъ, въ сихъ тюкахъ находящимся. По симъ соображеніямъ, признано болѣе удобнымъ составленіе при самой разборкѣ тюковъ съ книгами въ комитетахъ двухъ реестровъ: одного—для книгъ, дозволяемыхъ къ немедленной выдачѣ, а другаго —для книгъ запрещенныхъ, позволенныхъ съ исключеніями и подлежащихъ подробному разсмотрѣнію цензуры. Кромѣ того, по проекту полагается книги запрещенныя, подлежавшія возвращенію за границу, если онѣ не высланы владѣльцемъ ихъ, препровождать, по минованіи года, вмѣсто Императорской публичной библіотеки, въ Императорскую академію наукъ, и затѣмъ уже книги ей ненужныя передавать Императорской библіотекѣ.

правляются изъ таможни безвозмездно въ Императорскую академію наукъ. Академія, отобравъ для своей библіотеки книги, которыя признаетъ нужнымъ оставить для оной, остальныя передаетъ въ распоряженіе Императорской публичной библіотеки. Если же книгопродавецъ изъявитъ желаніе получить книги съ уничтоженіемъ или вырѣзкою непозволенныхъ листовъ или мѣстъ, то таковыя книги выдаются ему, по устраненіи сихъ листовъ или мѣстъ, въ такомъ количествѣ экземпляровъ, въ какомъ онъ пожелаетъ; съ прочими же экземплярами комитетъ поступаетъ какъ сказано выше.

§ 88. Правила, въ предшедшемъ § 87 изложенныя, распространяются и на привозимыя изъ-за границы картины, гравированныя и литографированныя, планы, ландкарты, ноты съ присовокупленіемъ словъ и т. п., но безъ составленія имъ реестровъ. Статья 121.

§ 89. Привозимыя изъ-за границы путешественниками (пассажирами), а также выписываемыя правительственными мѣстами и частными лицами книги и другіе предметы, цензурному разсмотрѣнію подлежащіе, отсылаются въ цензурныя для иностранныхъ книгъ учрежденія изъ всѣхъ тѣхъ таможенъ, въ мѣстахъ расположенія которыхъ существуютъ таковыя учрежденія; изъ прочихъ же таможенныхъ мѣстъ отправляются сіи книги, по избранію привозителей, или въ одно изъ таковыхъ учрежденій, или къ главнымъ мѣстнымъ начальникамъ, на основаніи устава таможеннаго. Статья 115.

Примѣчаніе. Находящіеся при пассажирахъ для собственнаго ихъ употребленія молитвенники и книги св. писанія, путеводители, дорожныя карты, мореходныя книги, календари, небольшіе словари и тому подобныя изданія, не болѣе какъ въ одномъ экземплярѣ на каждое лицо, не задерживаются для посылки въ цензуру, за исключеніемъ, однако, молитвенниковъ и книгъ св. писанія на Русскомъ и

Къ § 88. Безъ измѣненій, кромѣ оговорки о реестрахъ, которые, впрочемъ, и нынѣ не составляются. Примѣчаніе къ ст. 121 исключено, какъ излишнее, потому что постановленіе, заключающееся въ ономъ, вошло уже въ полное дѣйствіе и истекаетъ изъ самой сущности общихъ цензурныхъ правилъ.

Къ § 89. Измѣнена только редакція сей статьи. Но признано нужнымъ замѣнить примѣчаніе другимъ, въ которомъ постановляется безпрепятственная выдача безъ цензуры пассажирамъ по экземпляру находящихся при нихъ для собственнаго ихъ употребленія не только молитвенниковъ и книгъ св. писанія, но и такихъ книгъ, которыя не могутъ содержать въ себѣ ничего вреднаго. Существующій нынѣ порядокъ отобранія таможнями и отсылки въ цензуру всѣхъ пассажирскихъ книгъ (кромѣ вышесказанныхъ духовныхъ) крайне стѣснителенъ и для путешественниковъ и для самой цензуры. Необходимость оказать въ семъ отношеніи снисхожденіе и облегченіе путешественникамъ давно уже ощущается, а нынѣ подобная мѣра представляется неизбѣжною, такъ какъ число пріѣзжающихъ изъ-за границы частныхъ лицъ въ послѣднее время значительно увеличилось и, вѣроятно, съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться. При семъ, однако, признано нужнымъ оградить исключительное право святѣйшаго сѵнода на изданіе книгъ духовнаго содержанія на церковно-Славянскомъ и Русскомъ языкахъ.

церковно-Славянскомъ языкахъ, напечатанныхъ за границею безъ дозволенія святѣйшаго сѵнода или инаго православнаго духовнаго начальства, или же, наконецъ, безъ духовной цензуры.

§ 90. Книги, ввозимыя въ Россію для собственнаго употребленія путешественниками (пассажирами), а также выписываемыя правительственными мѣстами и частными лицами, разсматриваются цензурою, какъ и всѣ прочія: книги позволенныя выдаются немедленно, запрещенныя же, позволенныя съ исключеніемъ мѣстъ, и неизвѣстныя, удерживаются въ цензурныхъ учрежденіяхъ, съ выдачею въ томъ квитанціи, въ которой должны быть поименованы удерживаемыя книги. Если въ числѣ книгъ окажутся запрещенныя или позволенныя съ исключеніями, и на выдачу оныхъ, по прошеніямъ владѣльцевъ, не послѣдуетъ разрѣшенія, то съ ними поступается на томъ же основаніи, какъ сказано въ § 87 о книгахъ, принадлежащихъ книгопродавцамъ. Между книгами, привозимыми изъ-за границы путешественниками (пассажирами), и книгами книгопродавцевъ должно быть дѣлаемо цензурными учрежденіями различіе, такъ какъ послѣдніе назначаютъ оныя для продажи, а первые привозятъ ихъ для собственнаго своего употребленія, и потому могутъ пользоваться нѣкоторымъ снисхожденіемъ цензуры. Статья 115 и 116.

§ 91. Книги и другіе подлежащіе цензурѣ предметы, присылаемые изъ таможенъ или поступающіе инымъ какимъ-либо путемъ въ цензурныя учрежденія, въ случаѣ неявки владѣльцевъ, для полученія оныхъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, со дня поступленія ихъ въ цензуру, передаются безвозмездно въ Императорскую публичную библіотеку. Постановленіе новое.

§ 92. Рукописные реестры иностранныхъ книгъ, объявленія и каталоги книжныхъ лавокъ и Статья 113.

Къ 90. Порядокъ разсмотрѣнія книгъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, остался въ проектѣ тотъ же самый, какъ въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ, но Коммиссія признала нужнымъ сдѣлать нѣкоторое различіе между книгами, выписываемыми книгопродавцами, и книгами, провозимыми частными лицами, по причинамъ, изложеннымъ въ самой статьѣ.

Къ § 91. Коммиссія признала нужнымъ постановить это новое правило для устраненія излишняго накопленія въ цензурныхъ комитетахъ укладокъ съ книгами, не требуемыхъ владѣльцами ихъ. Нынѣ, по несуществованію никакого по сему предмету постановленія, подобныя укладки хранятся весьма долгое время.

Къ § 92. Въ сущности безъ измѣненій, съ нѣкоторою лишь перемѣною редакціи.

библіотекъ для чтенія, предназначаемые къ напечатанію, представляются на разсмотрѣніе иностранной цензуры въ двухъ экземплярахъ. По исключеніи изъ оныхъ книгъ запрещенныхъ и неизвѣстныхъ, и по сдѣланіи противъ книгъ, позволенныхъ съ исключеніемъ мѣстъ, отмѣтки: «avec restrictions», или соотвѣтственныхъ тому оговорокъ на другихъ языкахъ, на которыхъ писаны заглавія книгъ, одинъ экземпляръ, за подписью цензора и печатью цензуры, выдается представившему сіи каталоги, реестры и объявленія, а другой хранится при дѣлахъ.

§ 93. Книги, по разборѣ ихъ, удержанныя въ центральномъ комитетѣ цензуры иностранной, какъ неизвѣстныя, отдаются на разсмотрѣніе цензору, который представляетъ объ нихъ письменное донесеніе. Иногородные же комитеты и отдѣльные цензоры препровождаютъ списки таковымъ книгамъ, ими удержаннымъ, въ центральный комитетъ цензуры иностранной, который, по сдѣланіи въ сихъ спискахъ отмѣтокъ противъ книгъ, уже позволенныхъ или запрещенныхъ, или разсматриваемыхъ другими цензурными учрежденіями, предоставляетъ остальныя затѣмъ книги разсмотрѣть приславшему списки, или часть оныхъ передать для сего въ другое учрежденіе, менѣе занятое. Въ случаѣ одобренія, книга отдается владѣльцу; въ случаѣ же запрещенія или позволенія съ исключеніями, бывшій на разсмотрѣніи цензора экземпляръ безвозмездно передается въ Императорскую академію Наукъ, которая поступаетъ съ нимъ, какъ сказано въ § 87; прочіе экземпляры подлежатъ правиламъ, постановленнымъ въ предъидущихъ статьяхъ. Статьи 114 и 120.

§ 94. Для свободнаго ввоза или обращенія всякой иностранной книги достаточно одобренія читавшаго оную цензора, но запрещеніе или ис- Статья 117.

Къ § 93. Прибавлено постановленіе относительно сношеній иногородныхъ цензурныхъ учрежденій съ центральнымъ комитетомъ цензуры иностранной и притомъ симъ учрежденіямъ предоставляется право выпускать въ обращеніе одобренныя ими сочиненія безъ разрѣшенія центральнаго комитета, которое требуется по дѣйствующему нынѣ уставу. Облегченіе это признано нужнымъ въ видахъ уменьшенія безполезныхъ формальностей и возможнаго устраненія замедленій въ ходѣ цензурныхъ дѣлъ. Сверхъ того, измѣняется существующее нынѣ правило объ оставленіи въ цензурномъ комитетѣ по одному экземпляру запрещаемыхъ имъ книгъ: этотъ экземпляръ предполагается впредь передавать въ Императорскую академію наукъ. Присемъ имѣлось въ виду ограниченіе помѣщенія для библіотеки и сокращеніе штата съ уничтоженіемъ должности библіотекаря комитета, обязанности котораго, относительно тѣхъ немногихъ книгъ, которыя останутся въ комитетѣ, могутъ быть возложены на одного изъ чиновниковъ онаго. Въ случаѣ же нужныхъ справокъ, комитетъ всегда будетъ имѣть возможность получить подлежащую книгу изъ академіи наукъ или публичной библіотеки. Кромѣ сихъ соображеній, имѣлось въ виду, при установленіи сего порядка, и доставленіе этимъ учрежденіямъ нѣкотораго приращенія книгъ, которыя могутъ приносить пользу ученымъ спеціалистамъ, между тѣмъ какъ въ комитетѣ книги сіи лежали бы безъ всякой пользы и употребленія. Установленная въ ст. 120 цензурнаго устава плата за удерживаемые экземпляры запрещенныхъ книгъ отмѣняется, для избѣжанія расходовъ на сей предметъ, тѣмъ болѣе, что и нынѣ книгопродавцы не требуютъ такой платы.

Къ § 94. Статья эта осталась безъ измѣненій, но признано нужнымъ подробнѣе изложить порядокъ дѣйствій иногородныхъ цензурныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ, касательно поступившихъ на разсмотрѣніе ихъ книгъ;

ключеніе ся изъ каталоговъ и исключеніе нѣкоторыхъ мѣстъ зависитъ отъ рѣшенія, постановленнаго въ общемъ засѣданіи центральнаго комитета цензуры иностранной по большинству голосовъ; для чего и поступаютъ въ оный, сверхъ донесеній членовъ сего комитета, и представленія о подобныхъ книгахъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по иностранной цензурѣ, съ приложеніемъ экземпляра каждой книги и донесенія читавшаго ее цензора. Въ сихъ донесеніяхъ должно быть изложено содержаніе книги, показывающее ее направленіе, и причины, по которымъ цензоръ полагаетъ нужнымъ запретить книгу или исключить нѣкоторыя мѣста. При встрѣтившемся какомъ-либо важномъ сомнѣніи, центральный комитетъ испрашиваетъ разрѣшеніе главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ разногласія членовъ иногородныхъ комитетовъ, касательно дозволенія или запрещенія книги, мнѣнія ихъ представляются на разрѣшеніе центральнаго комитета.

Статья 118.

§ 95. Иностранная цензура отвѣтствуетъ только за правильность разсмотрѣнія представляемыхъ ей книгъ и за вѣрность отмѣтокъ въ объявленіяхъ, реестрахъ и каталогахъ книгъ, дозволенныхъ и запрещаемыхъ. Надзоръ за книжными лавками, библіотеками для чтенія и т. п. относится къ обязанностямъ полиціи и лицъ, указанныхъ, въ § 14 раздѣла II сего Устава, которымъ сообщаются мѣсячные списки о разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою книгахъ, на основаніи § 98.

Статья 119.

§ 96. Центральный комитетъ цензуры иностранной сообщаетъ чрезъ каждыя двѣ недѣли, для надлежащаго руководства, комитетамъ: Рижскому, Виленскому и Одесскому и отдѣльнымъ цензорамъ въ Ревелѣ и Кіевѣ, вѣдомости объ иностранныхъ повременныхъ изданіяхъ, коихъ обращеніе позволено или запрещено.

примѣчаніе же прибавлено въ видахъ бо̀льшаго обезпеченія правильности дѣйствій сихъ учрежденій.

Къ § *95*. Признано нужнымъ упомянуть о сообщеніи полицейскимъ начальствамъ *мѣсячныхъ* списковъ о разсмотрѣнныхъ иностранною цензурою книгахъ,—что̀, впрочемъ, и нынѣ исполняется.

Къ § *96*. Исключено изъ сей статьи, какъ излишнее, постановленіе о доставленіи въ комитетъ цензуры иностранной изъ главнаго управленія цензуры вѣдомостей о запрещенныхъ къ перепечатанію внутреннею цензурою сочиненіяхъ и изданіяхъ. За симъ сдѣлано измѣненіе, согласно предполагаемому присоединенію почтовой цензуры къ составу цензуры иностранной.

§ 97. Въ центральномъ и иногородныхъ комитетахъ цензуры иностранной, а также у отдѣльныхъ цензоровъ, ведутся слѣдующіе реестры: Статья 122.

1) Общій, для записыванія всѣхъ поступающихъ въ комитетъ ящиковъ, тюковъ и укладокъ съ иностранными книгами, и съ роспискою принявшаго оные, для разбора, цензурнаго чиновника.

2) Частный, у каждаго цензора, занимающагося разборкою книгъ, для записыванія принятыхъ имъ ящиковъ, тюковъ и укладокъ, съ показаніемъ: подъ какими знаками, когда и на чье имя поступили, сколько въ нихъ найдено книгъ, изъ нихъ сколько выдано позволенныхъ и сколько удержано въ комитетѣ, и наконецъ нумеровъ принадлежащихъ къ нимъ реестровъ книгъ.

3) Алфавитный списокъ путешественниковъ (пассажировъ) и другихъ лицъ, у которыхъ удержаны таможнями книги, съ ссылками на таможенные реестры.

4) Реестръ или журналъ поступающихъ на разсмотрѣніе книгъ, въ которомъ означается: нумеръ, время вступленія книги, заглавіе оной, время и мѣсто изданія, форматъ, число томовъ и страницъ, откуда поступила или кому принадлежитъ, которому цензору и когда отдана на разсмотрѣніе.

§ 98. По истеченіи каждаго мѣсяца, центральный комитетъ цензуры иностранной издаетъ печатные алфавитные списки сочиненіямъ, разсмотрѣннымъ иностранною цензурою, съ раздѣленіемъ ихъ по языкамъ и съ показаніемъ состоявшихся о нихъ рѣшеній, и разсылаетъ оные въ цензурныя учрежденія, а для отсылки къ гражданскимъ начальствамъ представляетъ нужное число экземпляровъ въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія. Книгопродавцамъ, желающимъ имѣть эти списки, они отпускаются комитетомъ за умѣренную плату. Статья 122.

Къ § 97. Въ проектѣ установлены только необходимые по иностранной цензурѣ реестры, съ отмѣною всѣхъ прочихъ, чтобы не обременять учрежденіи излишними формальностями и веденіемъ ненужныхъ книгъ и реестровъ.

Къ § 98. Статья, постановляющая правила касательно изданія ежемѣсячныхъ алфавитныхъ списковъ иностраннымъ книгамъ и разсылки оныхъ въ цензурныя учрежденія и къ гражданскимъ начальствамъ. Правила сіи уже исполняются. Для облегченія книгопродавцевъ и для руководства ихъ при выписываніи книгъ, дозволено продавать имъ таковые списки.

§ 99. Иногородные комитеты и отдѣльные цензоры по иностранной цензурѣ ежемѣсячно представляютъ центральному комитету цензуры иностранной подробное донесеніе о своихъ занятіяхъ, означая въ ономъ число разсмотрѣнныхъ ими реестровъ, каталоговъ, книгъ и проч.; о книгахъ же, какъ дозволенныхъ ими, такъ и о тѣхъ, которыя они полагаютъ или запретить, или позволить съ исключеніемъ мѣстъ, доносятъ еженедѣльно, съ приложеніемъ экземпляра книгъ послѣднихъ двухъ категорій и донесеній разсматривавшихъ сіи книги цензоровъ. Постановленіе новое.

§ 100. По окончаніи каждаго года, центральный комитетъ, составивъ сводъ изъ мѣсячныхъ вѣдомостей о занятіяхъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ по иностранной цензурѣ, и присовокупивъ къ тому обозрѣніе своихъ дѣйствій, предстставляетъ главному управленію по дѣламъ книгопечатанія общій отчетъ по иностранной цензурѣ за истекшій годъ. Статья 123.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О ЛИЦАХЪ, НА КОИХЪ ВОЗЛОЖЕНО ИСПОЛНЕНІЕ ПОСТАНОВЛЕНІЙ ПО ИНОСТРАННОЙ ЦЕНЗУРѢ.

I. О предсѣдателяхъ.

§ 101. Предсѣдатели комитетовъ цензуры иностранной наблюдаютъ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ комитетахъ, за точнымъ исполненіемъ всего предписаннаго и за дѣйствіями каждаго изъ подчиненныхъ имъ лицъ по принадлежности. Они наблюдаютъ, чтобы ящики и укладки съ иностранными книгами, самыя книги, реестры, каталоги и проч. были разсматриваемы и по разсмотрѣніи выдаваемы по принадлежности, или представляемы на высшее разрѣшеніе, безъ всякаго замедленія; чтобы въ выпускѣ и въ разрѣшеніи продажи книгъ не было оказываемо пристрастія или предпочтенія Статья 124.

Къ § 99. Въ этомъ параграфѣ, въ дополненіе къ § 94 проекта, излагаются обязанности иногородныхъ цензурныхъ учрежденій въ отношеніи къ центральному комитету, при чемъ обозначается, какого содержанія и въ какіе сроки они должны представлять въ сей комитетъ свои донесенія.

Къ § 100. Отмѣняются ежемѣсячныя донесенія цензурнаго комитета о занятіяхъ его, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 24 іюня 1862 г., и замѣняются годовыми отчетами по иностранной цензурѣ, которые и нынѣ представляются.

Къ § 101. Только съ нѣкоторыми измѣненіями въ редакціи и съ примѣненіемъ всего постановленнаго здѣсь ко всѣмъ предсѣдателямъ комитетовъ цензуры иностранной, согласно нынѣшнему устройству сей части.

однимъ предъ другими, и вообще, чтобы чиновники комитетовъ не употребляли во зло довѣрія начальства и не имѣли съ подвѣдомственными имъ или сторонними лицами сношеній, противныхъ обязанностямъ службы.

§ **102**. Независимо отъ изложенныхъ въ предъидущей статьѣ обязанностей, предсѣдатель центральнаго комитета цензуры иностранной наблюдаетъ за успѣхомъ и правильнымъ ходомъ дѣйствій всѣхъ подвѣдомственныхъ сему комитету учрежденій иностранной цензуры, принимаетъ и предлагаетъ на разсмотрѣніе центральнаго комитета жалобы на сіи учрежденія, старается о равномѣрномъ, по возможности, распредѣленіи занятій между оными и вообще о благоустройствѣ иностранной цензуры. Предсѣдатели же иногородныхъ цензурныхъ комитетовъ, состоя въ званіи цензоровъ, исполняютъ всѣ сопряженныя съ онымъ обязанности, наравнѣ съ прочими членами комитетовъ. Постановленіе новое.

§ **103**. Собственно по части счетоводства и отчетности, какъ комитеты, такъ и отдѣльные цензоры, сносятся съ главнымъ управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія и другими подлежащими мѣстами, прямо, а не чрезъ центральный комитетъ цензуры иностранной. Постановленіе новое.

II. О цензорахъ и прочихъ чиновникахъ.

§ **104**. Общая обязанность всѣхъ цензоровъ состоитъ въ разсмотрѣніи поступающихъ въ комитеты книгъ, повременныхъ изданій и пр., для одобренія или запрещенія ихъ (§ 73). Статья 127.

§ **105**. Если цензоръ въ прочитанной имъ книгѣ не находитъ ничего предосудительнаго или противнаго правиламъ цензуры, то предъявляетъ комитету краткое донесеніе. Если же найдетъ въ ней что-либо предосудительное, то въ до- Статьи 128 и 132.

Къ § 102. Статья, опредѣляющая обязанности предсѣдателя центральнаго комитета, которому подчиняется вся иностранная цензура въ Имперіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ обязанность цензоровъ, предсѣдательствующихъ въ иногородныхъ комитетахъ, раздѣлять труды другихъ членовъ сихъ комитетовъ.

Къ § 103. Признано нужнымъ поставить иностранныя цензурныя учрежденія, наравнѣ съ учрежденіями по внутренней цензурѣ, относительно счетоводства и отчетности, въ прямыя сношенія съ главнымъ управленіемъ по дѣламъ книгопечатанія.

Къ § 105. Съ нѣкоторымъ измѣненіемъ редакціи и съ присовокупленіемъ постановленія объ отдѣльныхъ цензорахъ.

несеніи комитету излагаетъ свое о книгѣ мнѣніе и приводитъ мѣста (или важнѣйшія изъ оныхъ), по коимъ книга или нѣкоторыя мѣста оной должны подвергнуться запрещенію (§ 94). Отдѣльные цензоры дѣлаютъ въ своемъ журналѣ отмѣтки объ одобренныхъ ими книгахъ и, донося объ нихъ кратко центральному комитету цензуры иностранной, о прочихъ разсмотрѣнныхъ ими книгахъ представляютъ на разрѣшеніе сего комитета, какъ сказано въ §§ 94 и 99.

§ **106**. Отвѣтственность членовъ цензуры иностранной заключается въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ и отвѣтственность членовъ по цензурѣ внутренней, и виновные подвергаются оной, по мѣрѣ важности упущенія, или по § 56 сего раздѣла, или на основаніи правилъ, постановленныхъ въ III раздѣлѣ сего Устава. Статья 129.

§ **107**. Сверхъ общей обязанности разсмотрѣнія книгъ, на старшихъ цензоровъ центральнаго комитета цензуры иностранной возлагается: а) разборъ книгъ и другихъ предметовъ, поступающихъ въ комитетъ; б) разсмотрѣніе объявленій, списковъ, реестровъ и каталоговъ книгамъ, поступающихъ какъ отъ книгопродавцевъ и содержателей библіотекъ для чтенія, такъ и отъ иногородныхъ комитетовъ и отдѣльныхъ цензоровъ, отъ правительственныхъ мѣстъ и учрежденій (§ 85); в) текущая переписка съ прочими комитетами и отдѣльными цензорами, кромѣ заключающей въ себѣ какія-либо распоряженія, разрѣшенія или предписанія, долженствующія исходить за подписаніемъ предсѣдателя; г) такая же переписка съ пограничными начальствами, таможнями и цензурою внутреннею. Занятія сіи раздѣляются на три отдѣла, по числу старшихъ цензоровъ; подробное же между ними распредѣленіе сихъ занятій дѣлается предсѣдателемъ комитета. Статья 130.

Къ § 106. Безъ измѣненій, но съ ссылками на § 56 раздѣла о предварительной цензурѣ, въ которой говорится объ отвѣтственности цензоровъ по внутренней цензурѣ, и на III раздѣлъ проекта.

Къ § 107. Коммиссія признала нужнымъ точнѣе опредѣлить обязанности старшихъ цензоровъ центральнаго комитета, согласно съ нынѣшнимъ устройствомъ иностранной цензуры. Раздѣленіе занятій на три отдѣла, по числу цензоровъ, существуетъ на практикѣ въ комитетѣ цензуры иностранной уже съ давняго времени и оказалось удобнымъ.

§ 108. Занятія въ иногородныхъ цензурныхъ комитетахъ распредѣляются поровну между всѣми членами, съ общаго ихъ согласія. | Постановленіе новое.

§ 109. Помощники цензоровъ облегчаютъ труды ихъ по разбору книгъ справками, веденіемъ реестровъ, составленіемъ алфавитныхъ и прочихъ списковъ, показанныхъ въ §§ 97 и 98 сего раздѣла Устава. Сверхъ того, старшіе помощники цензоровъ въ центральномъ комитетѣ цензуры иностранной, на своей отвѣтственности, разбираютъ поступающіе въ комитетъ картины, чертежи, ландкарты, ноты съ присовокупленіемъ словъ и другія произведенія искусствъ, и дѣлаютъ отмѣтки извѣстныхъ цензурѣ книгъ, какъ въ объявленіяхъ, реестрахъ и каталогахъ, представляемыхъ для одобренія къ напечатанію книгопродавцами и содержателями библіотекъ для чтенія, такъ и въ присылаемыхъ иногородными цензурными учрежденіями и гражданскими начальствами спискахъ и реестрахъ книгамъ; имъ же, по усмотрѣнію предсѣдателя, поручается разсмотрѣніе книгъ и журналовъ въ случаѣ значительнаго поступленія ихъ вдругъ, но подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію цензоровъ. | Статья 133.

§ 110. Секретари комитетовъ, управляя письменными дѣлами оныхъ, составляютъ журналы засѣданій, доклады, представленія начальству и вообще исходящія бумаги, ведутъ счетныя и другія книги, составляютъ отчеты и вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, для отсылки куда слѣдуетъ, и вообще исполняютъ все, что имъ отъ предсѣдателя по службѣ поручено будетъ. | Статья 135.

Примѣчаніе. Въ центральномъ комитетѣ цензуры иностранной секретарь освобождается отъ веденія переписки, предоставленной старшимъ цензорамъ, которымъ содѣйствуютъ помощники ихъ, также отъ веденія счетныхъ книгъ и составленія отче-

Къ § 109. Обязанности помощниковъ цензоровъ значительно распространены противъ опредѣленныхъ въ ст. 133 нынѣ дѣйствующаго устава, съ раздѣленіемъ ихъ между старшими и младшими помощниками, согласно съ нынѣшнимъ составомъ комитета цензуры иностранной, переименованнаго въ проектѣ въ центральный комитетъ. На старшихъ помощниковъ признано возможнымъ возложить нѣкоторые труды, которые по нынѣ дѣйствующему уставу лежали на старшихъ цензорахъ, какъ-то: разборъ картинъ и т. д., отмѣтка извѣстныхъ цензурѣ книгъ въ различныхъ реестрахъ и т. п.; эти занятія не могутъ затруднять сихъ лицъ, а между тѣмъ цензоры будутъ освобождены отъ чисто-механической работы, отвлекающей отъ исполненія болѣе важныхъ обязанностей, на нихъ возложенныхъ. Кромѣ того, предоставляется въ сей статьѣ предсѣдателю поручать старшимъ помощникамъ цензоровъ, въ случаѣ большаго накопленія книгъ и журналовъ, и разсмотрѣніе оныхъ, въ чемъ иногда можетъ оказаться дѣйствительная потребность, дабы не остановить выдачи книгъ и повременныхъ изданій.

Къ § 110. Къ сей статьѣ признано нужнымъ присовокупить примѣчаніе объ освобожденіи секретаря центральнаго комитета цензуры иностранной отъ нѣкоторыхъ обязанностей по канцеляріи, возложенныхъ на старшихъ цензоровъ и ихъ помощниковъ, а также на экзекутора и казначея.

товъ о суммахъ, возлагаемыхъ на экзекутора и казначея; но для общей связи дѣлъ, бумаги, за подписаніемъ цензоровъ исходящія, записываются въ общій журналъ, которымъ завѣдываетъ секретарь, и вся переписка по счетной части производится чрезъ посредство секретаря. Онъ же завѣдываетъ архивомъ комитета, въ который поступаютъ и дѣла, производимыя цензорами.

§ 111. Экзекуторъ и казначей центральнаго комитета цензуры иностранной имѣетъ надзоръ за помѣщеніемъ и служителями комитета, принимаетъ поступающія въ комитетъ изъ таможенъ и другихъ мѣстъ укладки съ книгами, составляетъ имъ общій реестръ и сдаетъ подъ росписки цензурныхъ чиновниковъ; отправляетъ по назначенію посылки комитета; исполняетъ обязанности приходо-расходчика, т. е. принимаетъ, хранитъ и выдаетъ суммы комитета, по распоряженію предсѣдателя, ведетъ счетныя книги и вѣдомости, составляетъ отчеты и проч., и вообще исполняетъ всѣ порученія предсѣдателя по полицейской, хозяйственной и счетной частямъ. Постановленіе новое.

§ 112. Письмоводители при отдѣльныхъ цензорахъ исполняютъ тѣ же обязанности, какія возложены на секретарей комитетовъ. Постановленіе новое.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О ЦЕНЗУРѢ ВЪ КАВКАЗСКОМЪ И ЗАКАВКАЗСКОМЪ КРАѢ.

§ 113. Въ Тифлисѣ учрежденъ Кавказскій цензурный комитетъ, для цензированія, по общимъ постановленіямъ о внутренней цензурѣ, журналовъ, газетъ и всякаго рода сочиненій, издаваемыхъ въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго Статья 137.

Къ § 111. Прибавленъ по случаю учрежденной, на основаніи Высочайше утвержденнаго 14 января 1860 г. мнѣнія государственнаго совѣта, должность экзекутора и казначея комитета цензуры иностранной.

Къ § 112. Новая статья, въ которой опредѣляются обязанности письмоводителей при отдѣльныхъ цензорахъ по иностранной цензурѣ, подобно тому, какъ по внутренней цензурѣ, по § 60 проекта.

Къ гл. V. Эта глава составлена на основаніи замѣчаній на проектъ Цензурнаго устава 1859 г., сообщенныхъ г. намѣстникомъ Кавказскимъ, и сообразно съ устройствомъ дѣлъ книгопечатанія по проекту устава, составленнаго Коммиссіею.

края. Сему же комитету ввѣрено разсмотрѣніе книгъ и повременныхъ изданій, привозимыхъ изъ-за границы въ Закавказскій край, а также книгъ на Еврейскомъ и Восточныхъ языкахъ.

§ **114**. На намѣстника Кавказскаго возлагаются обязанности главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія относительно Кавказскаго цензурнаго комитета. Представленія комитета къ намѣстнику Кавказскому идутъ чрезъ предсѣдателя, сношенія же съ прочими лицами и мѣстами производятся прямо отъ комитета, за подписью предсѣдателя. Статья 138.

§ **115**. Кавказскій цензурный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя, назначаемаго, по представленію намѣстника, именнымъ Высочайшимъ указомъ, и двухъ цензоровъ, изъ коихъ одинъ исключительно занимается цензурою на Русскомъ и прочихъ Европейскихъ, а другой — на мѣстныхъ и восточныхъ языкахъ. Исполненіе секретарской должности по комитету поручается одному изъ цензоровъ. Статья 139.

§ **116**. Цензоры Кавказскаго цензурнаго комитета опредѣляются на общихъ основаніяхъ, постановленныхъ въ §§ 12, 13 и 14 сего VI раздѣла и пользуются служебными правами по § 57, сверхъ правъ, предоставленныхъ вообще служащимъ на Кавказѣ. Статья 139.

§ **117**. Разсмотрѣнію Кавказскаго цензурнаго комитета подлежатъ всѣ издающіяся въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго края книги, сочиненія и проч., со слѣдующими исключеніями: Статья 140.

а) Вѣдомству внутренней цензуры не подлежатъ: оффиціальная часть губернскихъ вѣдомостей; приказы, отдаваемые по войскамъ; и сочиненія, издаваемыя по распоряженію или съ разрѣ-

шенія намѣстника Кавказскаго. Всѣ же прочія статьи ученаго или литературнаго содержанія подвергаются цензурѣ на общемъ основаніи.

б) Сочиненія духовнаго содержанія на Русскомъ и Грузинскомъ языкахъ, предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго края, препровождаются изъ Кавказскаго цензурнаго комитета къ экзарху Грузіи, для разсмотрѣнія оныхъ, чрезъ духовныхъ лицъ, по назначенію экзарха. Съ тою же цѣлію препровождаются изъ Кавказскаго цензурнаго комитета къ патріарху и католикосу всѣхъ Армянъ сочиненія духовнаго содержанія на Армянскомъ языкѣ, предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ Закавказскаго края, или привезенныя изъ-за границы.

в) Предполагаемыя къ изданію въ предѣлахъ Закавказскаго края книги духовнаго содержанія на Армянскомъ и Грузинскомъ языкахъ, которыя предназначаются собственно для Закавказскихъ Римско-и Армяно-католиковъ, препровождаются Кавказскимъ цензурнымъ комитетомъ на предварительное заключеніе Тираспольскаго епархіальнаго епископа. Разсмотрѣнныя такимъ образомъ, въ отношеніи духовномъ, книги возвращаются въ Кавказскій цензурный комитетъ, для одобренія къ напечатанію, на основаніи общихъ правилъ.

г) Привозимыя въ Закавказскій край сочиненія на Греческомъ и Еврейскомъ языкахъ, въ случаѣ незнанія сихъ языковъ мѣстными цензорами, передаются, для разсмотрѣнія, предсѣдателемъ, съ разрѣшенія намѣстника Кавказскаго, лицамъ, въ Тифлисѣ проживающимъ. Разсматривающіе таковыя сочиненія отвѣтствуютъ, одинаково съ штатными цензорами, за свои заключенія.

Примѣчаніе. Лица, разсматривающія Греческія и Еврейскія книги, получаютъ, соразмѣрно трудамъ ихъ, съ разрѣшенія намѣстника Кавказскаго, вознагражденіе изъ особой по его назначенію суммы.

Къ п. в. § *117*. Постановленное п. 3 ст. 140 Уст. ценз. правило во всей своей силѣ не можетъ быть допущено на будущее время, потому, во-первыхъ, что внесеніе упоминаемыхъ въ семъ пунктѣ сочиненій сперва къ намѣстнику Кавказскому, а потомъ къ министру внутреннихъ дѣлъ повлекло бы за собою только лишнюю переписку и замедленіе дѣла; и во-вторыхъ, что цензура всякаго рода духовныхъ книгъ Римско-католическаго исповѣданія принадлежитъ, по ст. 13 и 54 т. XI Св. Зак. объ управленіи духовными дѣлами, къ прямымъ обязанностямъ Тираспольскаго епархіальнаго начальства, а не духовной коллегіи, къ предметамъ вѣдомства которой никакія цензурныя дѣйствія не относятся (тамъ же, ст. 67).

Къ п. г. Въ нынѣ дѣйствующемъ Ценз. уст. не содержится никакого правила о порядкѣ разсмотрѣнія Греческихъ и Еврейскихъ книгъ, тогда какъ установленіе порядка разсмотрѣнія сихъ книгъ вызывается необходимостью. Такъ напр. въ числѣ жителей Закавказскаго края считается нѣсколько тысячъ Грековъ и Евреевъ, которые выписываютъ или привозятъ изъ-за границы нужныя для нихъ книги, преимущественно духовнаго содержанія. До настоящаго времени Греческія сочиненія разсматривались, безъ всякаго за то вознагражденія, законоучителемъ Тифлисской гимназіи; Еврейскія же сочиненія, по существующему порядку, надлежало бы пересылать въ Виленскій цензурный комитетъ, но мѣра эта представляетъ слѣдующія невыгоды: для доставки книгъ въ Вильну, цензированія тамъ и обратной пересылки въ Тифлисъ потребуется

§ 118. Привозимые и присылаемые изъ-за границы въ Закавказскій край: а) книги, газеты и журналы на Восточныхъ языкахъ; б) газеты и журналы, издаваемые на Европейскихъ языкахъ въ предѣлахъ Турецкихъ владѣній; в) издаваемыя, гдѣ бы то ни было, на Европейскихъ языкахъ, книги и повременныя изданія: по математикѣ, физикѣ, химіи, механикѣ и по всѣмъ прикладнымъ наукамъ, какими бы путями они ни были доставлены въ край; наконецъ г) эстампы и другія тому подобныя изданія, разсмотрѣнію цензуры подлежащія, если не находились въ разсмотрѣніи прочихъ цензурныхъ комитетовъ, разсматриваются и пропускаются въ Кавказскомъ цензурномъ комитетѣ по правиламъ, постановленнымъ для иностранной цензуры. Тѣ изъ статей повременныхъ изданій, которыя по разсмотрѣніи признаны будутъ дозволенными, не возбраняется перепечатывать и переводить въ газеты, выходящія въ предѣлахъ Кавказскаго и Закавказскаго края. Статья 142.

§ 119. При разсмотрѣніи привозимыхъ и присылаемыхъ въ Закавказскій край повременныхъ изданій, въ предъидущей статьѣ исчисленныхъ, Кавказскій цензурный комитетъ строго слѣдуетъ правиламъ, наблюдаемымъ при цензурѣ повременныхъ сочиненій вообще, испрашивая въ нужныхъ случаяхъ разрѣшенія намѣстника Кавказскаго. Статья 144.

§ 120. Кавказскій цензурный комитетъ, въ отношеніи разсмотрѣнія и выдачи привозимыхъ въ Статья 146.

значительное время. Далѣе, при Кавказскомъ комитетѣ не положено имѣть лица, хотя для предварительнаго просмотра книгъ на мало извѣстномъ Еврейскомъ языкѣ, отчего одно и то же сочиненіе, иногда въ нѣсколькихъ экземплярахъ, можетъ быть пересылаемо нѣсколько разъ изъ Тифлиса въ Вильну и обратно. Все это повлекло бы за собою безполезную трату времени. Для предотвращеніе всѣхъ сихъ неудобствъ, признано нужнымъ прибавить н. *г.* къ § 117 проекта.

Къ § 118. Закавказскій край, при нынѣшнемъ устройствѣ пароходныхъ по Черному морю сообщеній, имѣющихъ связь съ пароходными рейсами заграничными, можетъ этимъ путемъ получать книги изъ-за границы скорѣе, чѣмъ чрезъ С. Петербургъ: поэтому, для облегченія жителямъ Кавказа способа къ возможно скорому и удобному полученію ученыхъ повременныхъ изданій на Европейскихъ языкахъ и для доставленія тамошнимъ повременнымъ изданіямъ возможности пользоваться политическими извѣстіями, получаемыми въ краѣ изъ Персіи и Турціи въ газетахъ, издающихся въ предѣлахъ этихъ владѣній, признается нужнымъ измѣнить редакцію ст. 142 Уст. ценз.

Къ § 119. Измѣнена редакція для соглашенія въ предъидущимъ §.

Закавказскій край изъ-за границы книгъ и сочиненій на Европейскихъ языкахъ, руководствуется общими правилами иностранной цензуры, для чего и доставляются въ оный изъ центральнаго комитета цензуры иностранной списки сочиненіямъ, разсмотрѣннымъ иностранною цензурою, съ показаніемъ состоявшихся о нихъ рѣшеній.

§ **121**. Лечебники и тому подобныя сочиненія, назначаемыя для домашняго или общенароднаго употребленія, принимаются на разсмотрѣніе не иначе, какъ по удостовѣреніи въ безвредности ихъ во врачебномъ отношеніи со стороны управленія медицинскою частію гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ.

Статья 140.

§ **122**. Одобреніе драматическихъ сочиненій къ представленію на театрахъ Кавказскаго и Закавказскаго края предоставляется намѣстнику Кавказскому.

Высоч. утв. 7 іюня 1859 положеніе Кавказскаго комитета.

§ **123**. Кавказскій цензурный комитетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется общимъ уставомъ о книгопечатаніи, кромѣ тѣхъ изъятій и измѣненій, которыя постановлены въ семъ VI раздѣлѣ.

Постановленіе новое.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О МѢСТАХЪ И ЛИЦАХЪ, ИМѢЮЩИХЪ СНОШЕНІЯ СЪ ЦЕНЗУРОЮ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О МѢСТАХЪ И ЛИЦАХЪ, ИМѢЮЩИХЪ СНОШЕНІЯ СЪ ЦЕНЗУРОЮ ИНОСТРАННОЮ.

§ 124. Императорская академія наукъ, университеты и другія высшія учебныя заведенія, имѣющія по уставамъ своимъ (§ 75) право выписывать иностранныя книги безъ разсмотрѣнія ихъ цензурою, обязаны по истеченіи года увѣдомлять центральный комитетъ цензуры иностранной о томъ, какія книги и сколько числомъ ими получены. Постановленіе новое.

§ 125. Главныя мѣстныя начальства, получая изъ таможенъ, на основаніи §§ 89 и 90, ящики и укладки съ иностранными книгами и другими предметами, цензурному разсмотрѣнію подлежащими, на имя правительственныхъ мѣстъ, пассажировъ и другихъ частныхъ лицъ (кромѣ книгопродавцевъ), дѣлаютъ распоряженія о вскрытіи оныхъ въ присутствіи владѣльцевъ или уполномоченныхъ ихъ, о составленіи книгамъ реестровъ и препровожденіи оныхъ для отмѣтокъ въ центральный комитетъ цензуры иностранной, поступая съ книгами согласно съ рѣшеніемъ и отзывомъ онаго. Постановленіе новое.

§ 126. Главныя мѣстныя начальства могутъ выдавать привозителямъ, безъ запроса въ цензуру, тѣ изъ ввезенныхъ книгъ, коихъ обращеніе позволено прежними ея разрѣшеніями. Постановленіе новое.

§ 127. Таможни и заставы, усмотрѣвъ, что между привезенными сухимъ путемъ или моремъ товарами находятся книги, рисунки, географиче- Статья 115.

Къ ст. 124. На основаніи п. *а.* ст. 75 проекта, эта статья возстановлена изъ Устава 1828 г. (ст. 128).

Къ §§ 125—127. Признано нужнымъ включить также въ этотъ отдѣлъ, для большей полноты онаго, постановленія о сношеніяхъ съ цензурою главныхъ мѣстныхъ начальствъ и таможенъ.

скія карты, планы и проч., наблюдаютъ, чтобы оныя, послѣ узаконеннаго досмотра, уложены были въ особые ящики, кипы, паки или мѣста, съ приложеніемъ таможенной печати или пломбы. Если сіи укладки принадлежатъ книгопродавцамъ, то онѣ, на основаніи таможеннаго устава, отправляются прямо въ цензурныя учрежденія, по указанію владѣльцевъ. Если же онѣ принадлежатъ правительственнымъ мѣстамъ и частнымъ лицамъ, то отсылаются въ цензурныя учрежденія для иностранныхъ книгъ, изъ всѣхъ тѣхъ таможенъ, въ мѣстахъ расположенія которыхъ существуютъ таковыя учрежденія; изъ прочихъ же таможенныхъ мѣстъ, по избранію привозителей,—или въ одно изъ таковыхъ учрежденій, или къ главнымъ мѣстнымъ начальствамъ, по таможеннымъ правиламъ (§ 89).

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О СНОШЕНІЯХЪ СЪ ЦЕНЗУРОЮ СОЧИНИТЕЛЕЙ, ИЗДАТЕЛЕЙ КНИГЪ И СОДЕРЖАТЕЛЕЙ ТИПОГРАФІЙ.

§ 128. При представленіи рукописи или печатной книги на разсмотрѣніе цензуры, издатель долженъ сообразоваться съ изложенными выше предписаніями и формами. Статья 163.

§ 129. Если сочинитель или издатель недоволенъ рѣшеніемъ цензурнаго комитета, то можетъ обратиться съ жалобою въ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія и просить удовлетворенія. Статья 164.

§ 130. Книги и рукописи, эстампы и проч., одобренные цензурою, могутъ быть предаваемы тисненію во всей Россійской Имперіи, а не въ томъ только округѣ, или городѣ, гдѣ дано дозволеніе. Статья 166.

§ 131. Издателямъ одобренныхъ книгъ и эстамповъ дозволяется печатать оные и за границею. Въ семъ случаѣ одобреніе цензуры должно быть напечатано на оберткѣ заглавнаго листа и слѣдующіе, по § 30, экземпляры долженствуютъ быть представлены въ цензуру. Билетъ на выпускъ книги выдается не иначе, какъ по правиламъ, въ § 30 изложеннымъ; будучи же выданъ, служитъ свидѣтельствомъ при ввозѣ оной изъ-за границы, и таковая книга уже не входитъ въ число подлежащихъ разсмотрѣнію цензуры иностранной. Статья 167.

§ 132. Въ § 23 дозволяется издателямъ представлять въ цензуру нѣкоторыя поименованныя въ оной сочиненія въ послѣдней корректурѣ на писчей бумагѣ. На основаніи сего, типографщикъ, по полученіи упомянутаго въ § 25 билета, можетъ приступить къ набору таковой рукописи, еще неодобренной цензурою, но печатаетъ оную въ назначенномъ числѣ экземпляровъ не иначе, какъ по подписаніи въ цензурѣ помянутыхъ корректурныхъ листовъ, наблюдая, чтобы все замѣченное цензурою было непремѣнно въ оныхъ исключено, или перемѣнено. Статья 168.

§ 133. Во время печатанія дозволяется автору дѣлать перемѣны и поправки въ слогѣ и выраженіяхъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы смыслъ оныхъ не былъ противенъ общимъ правиламъ цензуры. Всякія перемѣны, сдѣланныя авторомъ, должны быть отмѣчены въ экземплярѣ, подаваемомъ въ цензуру. Статья 169.

§ 134. По отпечатаніи книги, содержатель типографіи представляетъ въ цензуру одобренную рукопись оной съ узаконеннымъ числомъ экземпляровъ книги, при подпискѣ, въ которой свидѣтельствуетъ, что книга напечатана сходно съ одобреннымъ цензурою подлинникомъ. Статья 170.

Къ § 131. Безъ измѣненій, съ дополненіемъ лишь ссылки на статьи, опредѣляющія число экземпляровъ сочиненій, подлежащихъ, по отпечатаніи, представленію въ комитеты.

Къ § 134. Безъ измѣненій, только съ замѣною слова: «важнѣйшія» словомъ «всякія», такъ какъ первому изъ сихъ выраженій можетъ быть придаваемъ слишкомъ широкій смыслъ.

§ 135. Если цензоръ найдетъ, что сдѣланныя во время печатанія поправки предосудительны, то объявляетъ о томъ содержателю типографіи, который обязанъ перепечатать замѣченное мѣсто на счетъ автора, сдѣлавшаго ту непозволительную перемѣну, и представить исправленную книгу вновь для полученія билета. Если, во время печатанія одобренной книги, включено въ оную что-либо цензурою уже запрещенное или вообще противное общимъ правиламъ цензуры, то листы, въ коихъ таковыя мѣста заключаются, перепечатываются вновь на счетъ виновнаго, а листы прежде напечатанные уничтожаются, при свидѣтелѣ, отъ цензуры довѣренномъ. Статья 171.

§ 136. Во время печатанія книги, одобренной цензурою, содержатель типографіи можетъ выдавать отдѣльные листы оной издателю для замѣтокъ и исправленія типографскихъ ошибокъ. Но онъ не долженъ выдавать издателю болѣе одного экземпляра листовъ, такъ-называемыхъ бѣлыхъ или чистыхъ, до полученія дозволительнаго билета. Статья 173.

§ 137. Содержатель типографіи, получивъ изъ цензуры билетъ на выпускъ книги съ представленнымъ отъ него экземпляромъ, освобождается отъ всякой отвѣтственности за сію книгу, если только она во всемъ напечатана сходно съ экземплярами, представленными въ цензуру. Статья 174.

§ 138. Правила о взысканіяхъ, которымъ подвергаются типографщики за неисполненіе постановленнаго въ семъ VI раздѣлѣ, изложены въ раздѣлѣ III сего Устава.

Къ настоящему раздѣлу слѣдуютъ формы вѣдомостей и билета, о которыхъ упоминается въ §§ 20 и 29.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

КЪ СТАТЬѢ 20-ой.

№	Время вступленія.	Заглавіе книги или рукописи, имя сочинителя, переводчика или издателя, если оно извѣстно.	Число страницъ.	Отъ кого представлена.	Когда отдана цензору.	Время одобренія или неодобренія.	Имя цензора.	Время обратной выдачи.	Росписка получившаго.	Когда поступила въ цензуру по напечатаніи и нумеръ билета, выданнаго на выпускъ въ свѣтъ.

КЪ СТАТЬѢ 29-ой.

А. (Форма билета на выпускъ въ свѣтъ отпечатанной книги).

ИЗЪ . . . . . ЦЕНЗУРНАГО КОМИТЕТА.

№ Книгу (или листъ), подъ заглавіемъ N N, напечатанную (или напечатанный) сходно съ приложеннымъ у сего экземпляромъ въ типографіи N N, выпустить въ свѣтъ дозволяется. Число мѣсяца и годъ.

Цензоръ N. N.

Слѣдующее въ цензурный комитетъ узаконенное число экземпляровъ получено.

Секретарь N. N.

Б.

№	Время вступленія печатной книги.	Заглавіе.	Годъ и нумеръ одобренной рукописи.	Гдѣ напечатана.	Когда выданъ билетъ.	Имя цензора, подписавшаго билетъ.

ПРОЕКТЪ ШТАТА

УСТАНОВЛЕНІЙ

ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

ПРОЕКТЪ ШТАТА

УСТАНОВЛЕНІЙ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.

	Число лицъ.	Одному. Жалованья.	Одному. Столовыхъ.	Одному. Итого.	Всего.		Классы должностей.	Разряды. По пенсіи.	Разряды. По мундиру.
1. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ ПО ДѢЛАМЪ КНИГОПЕЧАТАНІЯ.		*Руб.*	*Руб.*	*Руб.*	*Рублм.*	*К.*			
Начальникъ управленія	1	4000	3000	7000	7000	—	III	II	III
Члены совѣта	5	2000	2000	4000	20000	—	IV	II	IV
Правитель дѣлъ	1	2500	1500	4000	4000	—	V	III,1с.	V
Помощникъ правителя дѣлъ	1	1500	500	2000	2000	—	VI	IV	VI
Чиновникъ для особыхъ порученій	1	1500	500	2000	2000	—	VI	IV	VI
Цензоры драматическихъ сочиненій, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ	2	1500	1500	3000	6000	—	V	—	V
На наемъ служащихъ	—	—	—	—	5000	—			
На содержаніе нижнихъ служителей, на канцелярскіе припасы, выписку журналовъ и газетъ и другіе канцелярскіе расходы	—	—	—	—	2000	—			
Итого	11	—	—	—	48000	—			

Примѣч. 1. Хотя для членовъ совѣта назначенъ классъ должности, но таковыми членами могутъ быть назначаемы лица внѣ правилъ относительно чиновъ. — 2. 7000 руб., назначенные на наемъ служащихъ, на канцелярскіе и другіе расходы, предоставляются въ безотчетное распоряженіе начальника главнаго управленія.

2. ВНУТРЕННЯЯ ЦЕНЗУРА.									
С.-Петербургскій цензурный комитетъ.									
Предсѣдатель	1	2000	2000	4000	4000	—	IV	II	IV
Старшіе цензоры	5	1500	1500	3000	15000	—	V	—	V
Младшіе цензоры	5	1500	1500	3000	15000	—	VI	—	VI

	Число лицъ.	Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Итого.	Всего.		Классы должностей.	Разряды. По пенсіи.	По мундиру.
		Руб.	Руб.	Руб.	Рубли.	К.			
Секретарь	1	1000	500	1500	1500	—	VII	VI	VII
На канцелярію, курьеровъ и сторожей	—	—	—	—	3000	—			
Итого..	12	—	—	—	38500	—			
Московскій цензурный комитетъ.									
Предсѣдатель	1	2000	2000	4000	4000	—	IV	II	IV
Старшіе цензоры	3	1250	1250	2500	7500	—	V	—	V
Младшіе цензоры	2	1250	1250	2500	5000	—	VI	—	VI
Секретарь	1	500	200	700	700	—	VII	VI	VII
На канцелярію	—	—	—	—	600	—			
Итого..	7	—	—	—	17800	—			
Отдѣльные цензоры.									
а) Въ Ригѣ	1	1000	1000	2000	2000	—	V		V
На письмоводителя	1	300	—	300	300	—	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	50	—			
б) Въ Дерптѣ	1	1000	1000	2000	2000	—	V		V
На письмоводителя	1	300	—	300	300	—	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	50	—			
в) Въ Кіевѣ	1	1000	1000	2000	2000	—	V		V
На письмоводителя	1	300	—	300	300	—	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	50	—			
г) Въ Одессѣ	1	1000	1000	2000	2000	—	V		V
На письмоводителя	1	300	—	300	300	—	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	50	—			
д) Въ Казани (изъ профессоровъ или чиновниковъ)	1	500	500	1000	1000	—	V		V
На письмоводителя	1	300	—	300	300	—	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	50	—			
Итого..	10	—	—	—	10750	—			
На вознагражденіе за разсмотрѣніе книгъ: въ Ригѣ и Дерптѣ — на языкахъ Латышскомъ и Эстскомъ, въ Кіевѣ и Вильнѣ — на Еврейскомъ, въ Вильнѣ — на Литовскомъ и Жмудскомъ и въ Казани — на восточныхъ языковъ, по назначенію министра внутрен-									

	Число лицъ.	Одному. Жалованья.	Одному. Столовыхъ.	Одному. Итого.	Всего.		Классы должностей.	Разряды. По пенсіи.	Разряды. По мундиру.
		Руб.	Руб.	Руб.	Рубли.	К.			
нихъ дѣлъ, отъ 100 до 500 руб.	—	—	—	—	3000	—			
На вознагражденіе за разсмотрѣніе неоффиціальной части губернскихъ вѣдомостей въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ нѣтъ ни цензурныхъ комитетовъ, ни отдѣльныхъ цензоровъ, по назначенію министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 100 до 300 руб.	—	—	—	—	6000	—			
Итого	—	—	—	—	9000	—			
3. ИНОСТРАННАЯ ЦЕНЗУРА.									
Центральный комитетъ цензуры иностранной.									
Предсѣдатель	1	2000	2000	4000	4000	—	IV	II	IV
Старшіе цензоры	3	1500	1500	3000	9000	—	V	—	V
Младшіе цензоры	5	1250	1250	2500	12500	—	VI	—	VI
Старшіе помощники цензоровъ	3	700	300	1000	3000	—	VII	VII	VII
Младшіе помощники цензоровъ	3	400	200	600	1800	—	VIII	VII	VIII
Секретарь	1	1000	500	1500	1500	—	VII	VI	VII
Экзекуторъ и казначей	1	500	400	900	900	—	VII	VI	VII
На канцелярію, нижнихъ служителей, наемъ, отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ помѣщенія, выписку журналовъ и газетъ, печатаніе каталоговъ и проч.	—	—	—	—	5000	—			
Сверхъ того, на содержаніе цензоровъ, занимающихся разсмотрѣніемъ газетъ и журналовъ, выписываемыхъ чрезъ С.-Петербургскій и Московскій почтамты	13	—	—	—	13393	6			
Итого	30	—	—	—	51093	6			

Примѣч. Число цензоровъ, занимающихся разсмотрѣніемъ газетъ и журналовъ, выписываемыхъ чрезъ почтамты, можетъ быть уменьшено, съ предоставленіемъ имъ большаго жалованья изъ положенной по штату суммы, по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ.

	Число лицъ.	Одному. Жалованья.	Одному. Столовыхъ.	Одному. Итого.	Всего.		Классы должностей.	Разряды. По пенсіи.	Разряды. По мундиру.
		Руб.	Руб.	Руб.	Рубли.	К.			
Рижскій комитетъ цензуры иностранной.									
Старшій цензоръ	1	1250	1250	2500	2500	—	V		V
Младшіе цензоры	2	1000	1000	2000	4000	—	VI		VI
Помощникъ цензора по фактурной части	1	450	150	600	600	—	VIII		VIII
Секретарь	1	450	150	600	600	—	VIII	VII	VIII
На канцелярію	—	—	—	—	600	—			
На наемъ и отопленіе помѣщенія комитета	—	—	—	—	650	—			
Сверхъ того, на содержаніе цензоровъ, занимающихся разсмотрѣніемъ иностранныхъ газетъ и журналовъ, выписываемыхъ чрезъ Рижскую почтовую контору	3	—	—	—	3000	—			
Итого	8	—	—	—	11950	—			
Виленскій комитетъ цензуры иностранной.									
Старшій цензоръ	1	1250	1250	2500	2500	—	V		V
Младшіе цензоры	2	1000	1000	2000	4000	—	VI		VI
Секретарь	1	450	150	600	600	—	VIII	VII	VIII
На канцелярію	—	—	—	—	600	—			
Сверхъ того, на содержаніе цензоровъ, занимающихся разсмотрѣніемъ иностранныхъ газетъ и журналовъ, выписываемыхъ чрезъ Виленскую почтовую контору	3	—	—	—	1114	84			
Итого	7	—	—	—	8814	84			
Одесскій комитетъ цензуры иностранной.									
Старшій цензоръ	1	1250	1250	2500	2500	—	V		V
Младшіе цензоры	2	1000	1000	2000	4000	—	VI		VI
Помощникъ цензора по фактурной части	1	450	150	600	600	—	VIII		VIII
Секретарь	1	450	150	600	600	—	VIII	VII	VIII
На канцелярію	—	—	—	—	600	—			
На наемъ и отопленіе помѣщенія комитета	—	—	—	—	650	—			

	Число лицъ.	Одному. Жалованья.	Одному. Столовыхъ.	Одному. Итого.	Всего.		Классы должностей.	Разряды. По пенсіи.	Разряды. По мундиру.
		Руб.	*Руб.*	*Руб.*	*Рублм.*	*К.*			
Сверхъ того, на содержаніе цензоровъ, занимающихся разсмотрѣніемъ иностранныхъ газетъ и журналовъ, выписываемыхъ чрезъ Одесскую почтовую контору	2	—	—	—	2000	72			
Итого..	7	—	—	—	10950	72			
Отдѣльные цензоры.									
а) Въ Ревелѣ	1	1000	1000	2000	2000	—	V		V
На письмоводителя	1	300	—	300	300	—	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	50	—			
б) Въ Кіевѣ	1	1000	1000	2000	2000	—	V		V
На письмоводителя	1	300	—	300	300	—	X	VIII	X
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	50	—			
Итого..	4	—	—	—	4700	—			
Всего.....	96	—	—	—	210558	62			
Кавказскій цензурный комитетъ.									
Предсѣдатель.....	—	—	—	—	—	—	IV	II	IV
Цензоры	2	1000	1300*	2300	4600	—	V		V
На канцелярскіе расходы	—	—	—	—	400	—			
Итого..	2	—	—	—	5000	—			

* Столовыхъ и квартирныхъ.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Въ число 210,558 р. 62 к. отпускается:

а) Изъ государственнаго казначейства.....184,805 р. — к.

б) Изъ доходовъ съ Еврейскихъ типографій, на вознагражденіе за разсмотрѣніе Еврейскихъ книгъ въ Вильнѣ и Кіевѣ..... 1,500 р. — к.

Перечисляется:

а) Изъ смѣты на содержаніе III отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи..... 4,745 р. — к.

б) Изъ смѣты на содержаніе почтоваго управленія..... 19,508 р. 62 к.

Итого.....210,558 р. 62 к.

2. Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, С.-Петербургскій и Московскій цензурные комитеты и комитеты цензуры иностранной помѣщеніе съ отопленіемъ получаютъ по усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ.

3. Сумма на содержаніе Кавказскаго цензурнаго комитета отпускается изъ особо предоставленныхъ въ распоряженіе Намѣстника Кавказскаго мѣстныхъ источниковъ.

Объяснительная записка къ проекту штата установленій по дѣламъ книгопечатанія.

Штаты установленій по дѣламъ книгопечатанія составлены на основаніи устройства и состава этой отрасли управленія, изложенныхъ въ первомъ и шестомъ раздѣлахъ проекта Устава о книгопечатаніи, и раздѣляются на три отдѣла: 1) Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, 2) Цензура внутренняя и 3) Цензура иностранная. Въ концѣ присовокупленъ штатъ Кавказскаго цензурнаго комитета, не состоящаго въ вѣдѣніи главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

1. *Главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія.*

На содержаніе главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, которое въ ряду цензурныхъ установленій замѣняетъ главное управленіе цензуры, упраздненное на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 марта 1862 г., потребно 48,000 р. По Высочайше утвержденному 14 января 1860 г. штату цензурнаго управленія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, на содержаніе главнаго управленія цензуры ассигновано было 35,340 р. Изъ этой суммы, по случаю возложенія, съ упраздненіемъ главнаго управленія цензуры, на министерство внутреннихъ дѣлъ наблюденія за произведеніями печати, въ смѣту этого министерства съ 1 мая 1862 г. перечислено 22,900 р. А по случаю предположеннаго по проекту Устава присоединенія къ вѣдѣнію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, съ назначеніемъ въ оное двухъ особыхъ цензоровъ, состоящей нынѣ при III отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи цензуры драматическихъ произведеній, назначаемыхъ къ представленію на театрахъ, отпускаемые (по Высочайше утвержденному 23 октября 1842 г. штату и по Высочайшему повелѣнію 6 іюля 1850 г.) на содержаніе упомянутой цензурной экспедиціи 4,745 р. будутъ также подлежать перечисленію въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ, что составитъ 27,645 р. Затѣмъ остальные 20,355 р., нужные на содержаніе главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія, потребуются къ отпуску изъ государственнаго казначейства.

2. *Цензура внутренняя.*

Для внутренней цензуры назначаются цензурные комитеты въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и отдѣльные цензоры въ Дерптѣ, Ригѣ, Вильнѣ, Кіевѣ и

Одессѣ, вмѣсто существующихъ нынѣ въ послѣднихъ четырехъ городахъ цензурныхъ комитетовъ, и оставляется по прежнему отдѣльный цензоръ въ Казани.

На содержаніе *С.-Петербургскаго цензурнаго комитета* потребуется 38,500 р. противъ штата 14 января 1860 г. на 8500 болѣе; но на это не потребуется новаго ассигнованія изъ государственнаго казначейства, потому что на отпускъ означенныхъ 8500 р. уже послѣдовали Высочайшія повелѣнія, а именно: 10 марта 1862 г. повелѣно прибавить къ штату С. Петербургскаго цензурнаго комитета еще двухъ цензоровъ, съ содержаніемъ по 3000 р. каждому, и отпускать въ распоряженіе предсѣдателя по 1000 р. въ годъ на наемъ курьеровъ, отнеся сіи 7000 р. на счетъ государственнаго казначейства; а 5 апрѣля 1862 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на предоставленіе на надобности С. Петербургскаго цензурнаго комитета 1500 въ годъ, которые отпускаемы были изъ государственнаго казначейства коллежскому совѣтнику Еленеву до опредѣленія его цензоромъ сего комитета. Коммиссія, имѣя въ виду, что поводомъ къ исходатайствованію сего послѣдняго повелѣнія было представленіе предсѣдателя С. Петербургскаго цензурнаго комитета о многосложности и значительности занятій секретаря сего комитета, при недостаточномъ вознагражденіи, и вообще о скудости средствъ канцеляріи комитета, и что съ подчиненіемъ, по проекту устава, отдѣльныхъ цензоровъ вѣдѣнію С. Петербургскаго цензурнаго комитета, занятія секретаря и канцеляріи онаго еще болѣе увеличатся, — признала нужнымъ, внеся означенные 1500 въ штатъ сего комитета, прибавить изъ нихъ: на содержаніе секретаря — 700 р. и на канцелярію — 800 р.

Къ сему Коммиссія считаетъ нужнымъ присовокупить, что нынѣшній предсѣдатель С. Петербургскаго цензурнаго комитета, тайный совѣтникъ Цеэ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 марта 1862 г., сверхъ положенныхъ по штату 4000 р., получаетъ изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія добавочныхъ 3000 р., которые будутъ подлежать перечисленію изъ смѣты сего министерства въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ.

На содержаніе *Московскаго цензурнаго комитета* потребуются тѣ же 17,800 р., которые положены по штату 14 января 1860 г.; но при семъ надлежитъ имѣть въ виду послѣдовавшее 11 августа 1862 г. Высочайшее повелѣніе, на основаніи котораго перемѣщенному изъ С. Петербургскаго цензурнаго комитета въ Московскій цензору Рахманинову производится изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія добавочныхъ 500 р. въ годъ, которые также будутъ подлежать перечисленію изъ смѣты сего министерства въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ.

На содержаніе *отдѣльныхъ цензоровъ въ Ригѣ, Дерптѣ, Вильнѣ, Кіевѣ, Одессѣ и Казани* потребуется 10,750 р. Эта сумма покрывается 39,100 р.,

которые по штату 14 января 1860 г. назначены на упраздняемые по проекту Устава цензурные комитеты въ Ригѣ, Вильнѣ, Кіевѣ и Одессѣ, и на сохраняемыхъ отдѣльныхъ цензоровъ въ Дерптѣ, Ревелѣ (для внутренней и иностранной цензуры) и Казани; остальные затѣмъ 28,350 р. обращаются на нижепоказанные расходы.

На вознагражденіе *за цензированіе книгъ на Еврейскомъ языкѣ* (издаваемыхъ въ Россіи и иностранныхъ) *и на языкахъ Литовскомъ, Жмудскомъ, Латышскомъ и Эстскомъ* потребуется до 3000 р., которые покрываются изъ вышепоказанныхъ 28,350 р., а остающіеся за тѣмъ 25,350 обращаются на содержаніе комитетовъ цензуры иностранной.

Наконецъ на вознагражденіе *за цензированіе неоффиціальной части губернскихъ вѣдомостей* въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ ни цензурныхъ комитетовъ, ни отдѣльныхъ цензоровъ, назначаются положенные по штату 14 января 1860 г. 6000 руб., которые, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 марта 1862 г., перечислены уже изъ смѣты министерства народнаго просвѣщенія въ смѣту министерства внутреннихъ дѣлъ.

3. *Цензура иностранная.*

Для иностранной цензуры назначаются: центральный комитетъ въ С.-Петербургѣ, преобразуемый изъ комитета цензуры иностранной, цензурные комитеты въ Ригѣ, Вильнѣ и Одессѣ и отдѣльные цензоры въ Ревелѣ и Кіевѣ.

На содержаніе *центральнаго комитета цензуры иностранной* потребуется 51,093 р. 6 к. Въ эту сумму обращаются: 1) 36,700 р., положенные по штату 14 января 1860 г. на содержаніе комитета цензуры иностранной; 2) 13,393 р. 6 к., отпускаемые на содержаніе цензоровъ при С.-Петербургскомъ и Московскомъ почтамтахъ: такъ какъ эти цензоры, по проекту Устава, присоединяются къ вѣдѣнію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія и къ составу центральнаго комитета цензуры иностранной, какъ изложено въ объясненіи къ § 75 раздѣла 6-го проекта Устава, и 3) 1000 р. изъ вышепоказаннаго остатка (25,350 р.) отъ содержанія упраздняемыхъ комитетовъ внутренней цензуры.

На содержаніе: а) *комитетовъ цензуры иностранной* потребуется: *въ Ригѣ*— 11,950 р., *въ Вильнѣ*—8,814 р. 84 к. и въ Одессѣ—10,950 р. 72 к., итого 31,715 р. 56 к. и б) *отдѣльныхъ цензоровъ въ Ревелѣ и Кіевѣ* — 4,700 р., всего 36415 р. 56 к. На покрытіе этой суммы обращаются: а) 24,350 р., остающіеся отъ положенныхъ по штату 14 января 1860 г. и б) 6,115 р. 56 к., положенные на содержаніе цензоровъ при Рижской, Виленской и Одесской почтовыхъ конторахъ, которые, по проекту Устава, на основаніи объясненія къ § 75, присоединяются къ вѣдѣнію главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія.

Такимъ образомъ на содержаніе всѣхъ установленій по дѣламъ книгопечатанія потребуется 210,558 р. 62 к., на покрытіе которыхъ обращаются:

а) Отпускаемые изъ государственнаго казначейства по штату 14 января 1860 г., за исключеніемъ отдѣленныхъ на содержаніе особенной канцеляріи министра народнаго просвѣщенія . . . . . 158,500 р.

б) Отпускаемые на содержаніе цензоровъ при почтамтахъ и почтовыхъ конторахъ . . . . . 19,508 » 62 к.

в) Отпускаемые на содержаніе цензурной экспедиціи III-го отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. . . . . 4,745 » »

г) Изъ доходовъ Еврейскихъ типографій на вознагражденіе за цензированіе книгъ на Еврейскомъ языкѣ въ Вильнѣ и Кіевѣ. . . . . 1,500 » »

Затѣмъ потребуется къ отпуску изъ государственнаго казначейства еще. . . . . 26,305 » »

Что же касается содержанія *Кавказскаго цензурнаго комитета*, то оно назначено согласно со штатомъ сего комитета, Высочайше утвержденнымъ 29 марта 1851 года.

Относительно классовъ должностей для служащихъ по установленіямъ по дѣламъ книгопечатанія Коммиссія руководствовалась слѣдующими соображеніями:

1) Такъ какъ главное управленіе по дѣламъ книгопечатанія, по составу и кругу дѣйствій своихъ, будетъ стоять выше министерскихъ департаментовъ, то признано нужнымъ начальнику сего управленія по чинопроизводству предоставить III классъ. Хотя для членовъ совѣта назначенъ классъ должности, однакожь, на основаніяхъ, изложенныхъ въ объясненіи къ § 26 раздѣла 1-го проекта Устава, Коммиссія признала нужнымъ присовокупить примѣчаніе, которымъ предоставляется членами совѣта назначать лицъ, не стѣсняясь существующими правилами относительно чиновъ.

2) Имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ цензурныхъ комитетахъ цензоры раздѣляются на старшихъ и младшихъ, съ возложеніемъ на первыхъ предсѣдательствованія въ комитетахъ, въ иныхъ временнаго, а въ другихъ и постояннаго, и что предсѣдатели въ комитетахъ полагаются въ IV классѣ, Коммиссія, для порядка постепенности, признали справедливымъ возвысить классъ должности старшихъ цензоровъ, назначивъ оную въ V, и предоставить тотъ же классъ отдѣльнымъ цензорамъ, въ лицѣ своемъ несущихъ обязанности и отвѣтственность цѣлыхъ комитетовъ. Вслѣдствіе сего признано также справедливымъ

возвысить классы должностей секретарей комитетовъ и письмоводителей отдѣльныхъ цензоровъ и экзекутора центральнаго комитета цензуры иностранной, исполняющаго также обязанности казначея.

Наконецъ остается упомянуть о помѣщеніяхъ цензурныхъ комитетовъ. Въ настоящее время, на основаніи штата 14 января 1860 г., они бо̀льшею частію пользуются квартирами съ отопленіемъ въ зданіяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и только на наемъ квартиръ для нѣкоторыхъ назначены по тому же штату особыя суммы. Сохранивъ за сими послѣдними назначенныя на ихъ квартиры суммы, относительно прочихъ комитетовъ, а равно и главнаго управленія по дѣламъ книгопечатанія Коммиссія оговорила въ проектѣ штата, что они получаютъ помѣщеніе съ отопленіемъ въ зданіяхъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.

В.И.Клочковъ С.П.Б. Литейный 55.